



www.campeche.gob.mx @CAMPECHEPROGRESA

EN **CAMPECHE**  
VAMOS POR NUESTRO  
PROGRESO



COESPO

EN **CAMPECHE**  
VAMOS POR NUESTRO  
PROGRESO



GOBIERNO DEL ESTADO • 2009-2015

# Perfil sobre la Migración del estado de Campeche

San Francisco de Campeche, noviembre 2012

## 1 Tabla de contenido

1	Migración Mexicana hacia Estados Unidos.....	5
1.1	Antecedentes .....	5
1.2	Factores .....	7
1.3	Población Mexicana que Reside en Estados Unidos.....	8
1.4	Saldo Neto Migratorio por Entidad Federativa (2010).....	9
2	Migración del Estado de Campeche.....	10
2.1	Datos importantes de Nuestro Estado .....	10
2.1.1	Tasas brutas de natalidad del Estado de Campeche .....	15
2.1.2	Tasas brutas de mortalidad del Estado de Campeche .....	16
2.1.3	Tasa de crecimiento natural del Estado de Campeche .....	17
2.2	Población nacida en Campeche residente en Estados Unidos de América.....	18
2.3	Estados de la Unión Americana (se puede ampliar a regiones) donde los inmigrantes campechanos radican principalmente .....	19
2.3.1	Calkiní .....	35
2.3.2	Campeche.....	36
2.3.3	Carmen .....	37

2.3.4	Champotón .....	38
2.3.5	Hecelchakán .....	39
2.3.6	Hopelchén .....	40
2.3.7	Palizada.....	41
2.3.8	Tenabo .....	42
2.3.9	Escárcega .....	43
2.3.10	Calakmul.....	44
2.3.11	Candelaria .....	45
2.4	Municipios por grado de intensidad migratoria a Estados Unidos .....	46
2.5	Lugares o zonas por donde cruzan a los Estados Unidos.....	50
3	Anexo estadístico .....	55
4	Referencias Bibliográficas.....	64

## **MENSAJE**



La migración, como fenómeno social, es una realidad presente con mayor o menor intensidad en todos los tiempos. Migrantes fueron los españoles que constituyeron una de las dos raíces que dieron origen al pueblo campechano; migrantes son los hermanos que vinieron de otras entidades de la república y que hicieron de nuestro estado su nueva casa; y migrantes son los campechanos que buscan en otras latitudes y en especial, en los Estados Unidos de América, nuevas alternativas y horizontes.

Ante ello, el Consejo Estatal de Población ha tenido a bien preparar este documento denominado *Perfil sobre la Migración del Estado de Campeche*, a efecto de tener mayores elementos de conocimiento acerca de este fenómeno poblacional.

Conocer los datos en blanco y negro sobre la migración permite dimensionar con mayor precisión la realidad imperante; y sobre todo, permite proyectar y ejecutar políticas públicas que atiendan de la mejor manera este asunto del mayor interés social y gubernamental, propósito que compartimos y procuramos.

**LIC. FERNANDO ORTEGA BERNÉS**  
**GOBERNADOR DEL ESTADO**



## 1 Migración Mexicana hacia Estados Unidos

### 1.1 Antecedentes

La Migración es el cambio de residencia de una o varias personas de manera temporal o definitiva, generalmente con la intención de mejorar su situación, sea económica, de desarrollo personal y/o familiar.

Cuando una persona deja el municipio, el estado o el país donde reside para irse a vivir a otro lugar se convierte en un emigrante, pero al llegar a establecerse a un nuevo municipio, estado o país, esa misma persona pasa a ser un inmigrante.

La migración, puede catalogarse de diversas maneras: inter-municipal (cambio de municipio), estatal o Internacional, e incluso rural u urbana por tipo de destino.

La migración en nuestro país es un factor muy importante para la economía, ya que existe un alto grado de flujo monetario resultado de las remesas que envían los mexicanos que radican en Estados Unidos a sus familiares residentes en nuestro país. Sin embargo, el dinero que los migrantes envían a sus familiares se utiliza para cubrir mayormente gastos inmediatos, necesidades básicas, la inversión realizada mayormente es en su vivienda, si se reorientara la misma por decisión personal se potenciaría el desarrollo integral de las familias, que representaría un muy importante estímulo que impactaría en la economía de nuestro Estado.

Como un dato muy relevante la migración para el estado de Campeche representa una gran oportunidad económica, el 2011 el volumen de remesas familiares en Campeche fue 37% superior a la inversión extranjera directa, pero aun así la salida de campechanos presenta amplios costos sociales y familiares.

La migración internacional ha sido un factor constantemente presente en la historia de los países de América Latina y el Caribe. Desde la colonia y la independencia y hasta mediados del siglo XX, la región recibió inmigrantes de ultramar, de Europa, África y Asia, cuya presencia dejó grandes huellas. Como parte del actual proceso de globalización se ha invertido esta tendencia, lo que plantea numerosos desafíos y oportunidades, Se observa además la vigencia de la migración intrarregional.

La migración no es un tema simple. Más allá de la explicación básica político-económica de la migración actual Sur-Norte, intervienen muchos factores tanto en el origen como en el destino. La migración es un problema complejo y dinámico, de ahí que sea necesario considerarle en su movimiento constante, compuesto de elementos interrelacionados, como: modos de pensamiento, geografía, problemas sociales, económicos, políticos y personales, movimientos artísticos y culturales, delincuencia organizada, narcotráfico, etcétera. Más allá de ser un problema, un síntoma o una consecuencia, la migración es una característica humana que permanecerá por el deseo de cambio, aventura y progreso personal.

Para fines del presente documento nos centraremos en la migración internacional, especialmente de los campechanos a los Estados Unidos.

La migración hacia el extranjero no es un fenómeno exclusivo de países o regiones en desarrollo, se hace presente en mayor o menor medida en la casi totalidad de los países, sin embargo es una característica más acentuada de estos últimos, de los países pobres, cuya población en edad de trabajar busca mejorar sus condiciones de vida y en ese sentido asegurar otras expectativas para sus familias, otra parte, mínima, con estudios de postgrado tienden a buscar otras expectativas para mejorar sus niveles técnicos, científicos y económicos.

*El fenómeno migratorio en México y los Estados Unidos tiene una larga tradición histórica basada en diversos factores, entre ellos la vecindad geográfica, los estrechos lazos culturales, la creciente interdependencia económica que hace inevitable la generación de flujos migratorios entre ambos países. Este desplazamiento es esencialmente un fenómeno laboral impulsado por*

*la interacción de variables que operan en ambos lados de la frontera, entre ellos la demanda y la oferta de trabajadores mexicanos.*<sup>1</sup>

## 1.2 Factores

Tomando en cuenta que los factores que impulsan a los mexicanos para cruzar a los Estados Unidos son de vital importancia, aquí enumeramos algunos:

1. Crecimiento demográfico de la población en edad laboral.
2. Insuficiente dinámica de la economía nacional para un trabajo digno y bien remunerado.
3. Persistente demanda de mano de obra mexicana en sectores agrícola, industrial y de servicios en Estados Unidos.
4. El considerable diferencial salarial entre ambas economías.
5. Tradición migratoria hacia el país del norte desde el siglo XIX.
6. Esperanza de mejores condiciones de vida

A nivel nacional se dividen los Estados por Grado de Intensidad Migratoria, encontrándose en este rubro 3 niveles, Alto, Medio y Bajo o Muy bajo, dentro de los cuales Campeche se encuentra en el último Nivel (Bajo o Muy bajo), como se observa en la tabla 1.

---

<sup>1</sup> Edmundo Hernández Vela S. *Perspectivas actuales de las relaciones entre México y Estados Unidos*. UNAM. 1980. México, P. 35



### 1.3 Población Mexicana que Reside en Estados Unidos

Tabla 1: Población Mexicana Residente en 21 Ciudades Norteamericanas

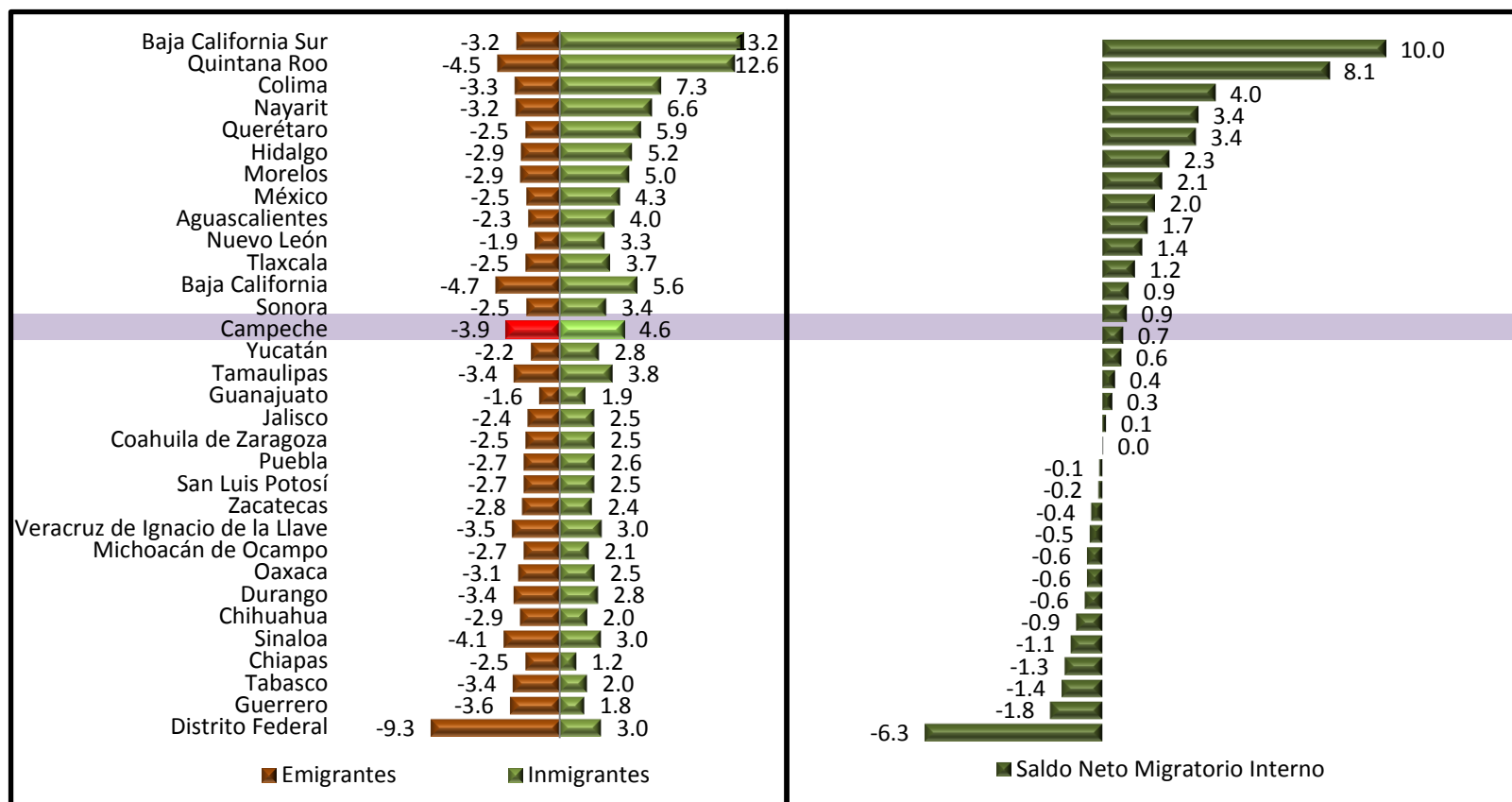
Ciudad	Población	Población Mexicana	%
Albuquerque	384,736	70,145	18.2
Chicago	2,783,726	348,040	13.7
Chula Vista	135,163	45,182	33.4
Corpus Christi	257,453	119,864	46.5
Dallas	1,006,831	183,430	18.2
Denver	467,610	74,555	15.9
El Paso	515,342	340,871	66.1
Houston	1,630,672	357,508	21.9
Las Cruces	62,126	25,319	40.7
Los Ángeles	3,485,398	925,141	26.5
Miami	358,548	1,981	0.5
Nueva York	7,322,564	55,698	0.76
Phoenix	983,403	177,534	18
Sacramento	369,365	47,884	13
San Antonio	935,927	483,307	51.6
San Diego	1,110,549	193,080	17.3
San Francisco	723,959	38,326	5.2
San José	782,225	171,200	21.8
Santa Ana	293,742	174,797	59.5
Santa Fe	55,993	8,622	15.3
Tucson	405,390	107,857	26.6

Fuente: Once Tv México. Instituto Politécnico Nacional.

## 1.4 Saldo Neto Migratorio por Entidad Federativa (2010)

Como se observa en el gráfico Campeche se encuentra con el -3.9 por ciento de la población Emigrante, el 4.6 por ciento Inmigrantes y el 0.7 por ciento de Saldo Neto Migratorio Interno.

Gráfica 1: Saldo Neto Migratorio por Entidad Federativa, 2010.



El Censo de Población y Vivienda 2010 registró que 3.3 millones de personas de 5 o años y más de edad vivían en junio de 2005 en una entidad diferente a la de su residencia en junio de 2010.

El saldo neto migratorio, al interior del país, se mide como la diferencia de inmigrantes y emigrantes interestatales; para 2010, las entidades que ganaron población y que son catalogadas como de fuerte atracción de población son Baja California Sur, con una ganancia de 10 por ciento y Quintana Roo, con 8.1 por ciento. Por el contrario el Distrito Federal, perdió población al registrar un saldo neto migratorio negativo de 6.3 por ciento.

## 2 Migración del Estado de Campeche

### 2.1 Datos importantes de nuestro Estado

#### 2.1.1 Ingresos por remesas familiares y su distribución por entidad federativa

**Tabla 2: Ingresos por Remesas Familiares Distribución por Entidad Federativa**  
Millones de dólares

Entidad Federativa	2010				2011				2012 a/		
	Ene-Mar	Abr-Jun	Jul-Ago	Oct-Dic	Ene-Mar	Abr-Jun	Jul-Ago	Oct-Dic	Ene-Mar	Abr-Jun	Jul-Ago
Aguascalientes	67.4965	79.1047	75.6273	71.6935	69.0867	79.4070	81.4962	76.3324	78.3670	96.8974	82.2266
Baja California	77.0840	91.6085	92.4289	86.8352	89.2406	101.6637	107.1542	98.6943	97.1283	117.2717	122.4791
Baja California Sur	8.6622	8.5464	8.2586	8.2783	8.1083	9.3589	9.9774	9.2063	9.4391	10.6113	10.1823
Campeche	13.0847	14.7972	14.3003	12.8732	12.8965	15.5239	15.8585	13.5367	13.4264	15.9190	13.7344
Coahuila	58.0532	60.9197	59.2913	55.7453	55.2152	64.9791	64.8179	61.9570	62.9018	74.8541	75.1198
Colima	40.8939	44.8843	43.6420	42.0981	44.0247	46.2423	47.8114	45.7439	45.7558	50.6974	42.6422
Chiapas	122.4091	163.9379	157.4884	130.6200	131.1926	168.3967	161.9014	133.3374	137.5929	169.6930	138.0744
Chihuahua	97.8417	105.8899	100.2682	93.8420	97.4327	109.3475	109.5461	102.9709	107.7001	130.1696	118.6614
Distrito Federal	224.2872	267.1901	262.1296	245.6721	250.7445	297.9777	311.5597	291.6427	287.1189	300.1955	239.9691
Durango	84.4473	103.7767	97.7085	93.1700	93.2660	110.6457	111.0496	101.6582	100.5856	119.6315	108.8386
Estado de México	384.4495	446.1270	424.4336	382.5400	374.0619	446.5075	448.3750	389.4310	376.1255	446.6573	381.3044
Guanajuato	432.7083	555.4349	525.4313	467.7576	473.4079	581.9586	586.8589	513.5610	499.9013	631.7256	515.3601
Guerrero	277.8127	337.0437	302.8649	283.7603	294.2487	342.1935	329.2488	296.6662	303.9052	343.6910	287.2454
Hidalgo	155.0171	202.8274	192.7422	164.9250	160.7130	208.5627	213.2398	180.1462	167.1215	220.8736	174.8871
Jalisco	413.4921	470.3065	444.3774	427.3934	438.0735	486.7138	504.2452	466.7539	463.3744	542.8953	436.1812
Michoacán	496.9437	585.3163	549.6632	512.5789	517.7296	584.8513	590.7870	551.6884	539.6862	635.5190	519.7677
Morelos	131.4020	150.5298	141.4435	131.4844	134.1881	156.8732	156.4467	139.3072	135.5233	161.0526	133.5044
Nayarit	74.5696	88.5654	89.8966	84.3659	80.6943	89.9450	98.2571	87.4593	80.1198	93.2195	84.1687
Nuevo León	67.0188	75.0238	72.3992	69.5411	67.9952	81.4405	82.3149	77.1726	79.9904	92.7629	86.5092
Oaxaca	281.1539	362.3867	350.2263	302.7720	300.9076	378.2811	404.2430	343.9532	319.0249	419.3277	327.3861
Puebla	302.6101	374.2941	362.2044	332.1136	331.7859	394.7723	395.5674	347.5139	334.4223	400.2725	335.9701
Querétaro	74.9706	101.7310	96.0890	81.7424	79.2148	105.4633	107.0604	91.5576	84.3373	115.3652	92.9952
Quintana Roo	19.0950	23.1579	22.7931	21.7580	20.6533	24.1985	24.9682	22.2556	22.8862	25.8414	21.9991
San Luis Potosí	136.9676	171.6194	166.8738	154.0093	144.9982	190.2209	191.3702	174.2070	164.0669	209.5407	186.6985
Sinaloa	110.9438	125.6836	117.0117	116.5805	118.1399	134.1303	133.8296	125.7215	124.5010	140.3294	120.9629
Sonora	67.8625	76.2862	72.2103	75.6607	82.3034	86.5791	81.6954	76.3377	82.7083	91.6132	77.3518
Tabasco	25.7252	31.0850	29.0750	25.4575	25.4771	30.7569	29.7844	25.7101	27.0557	32.2941	27.1287
Tamaulipas	87.9904	112.8060	104.6083	96.8922	95.1302	119.6336	120.5552	109.9808	112.2168	139.1435	121.9015
Tlaxcala	52.0879	69.9081	73.9488	62.5753	57.3454	72.9220	80.3130	63.9656	58.2003	72.8821	64.8979
Veracruz	280.9259	346.9656	324.0038	285.5419	291.7779	353.3386	339.6058	288.3641	288.2620	349.7040	275.1904
Yucatán	27.3113	29.4348	29.1213	26.8253	27.4700	30.8103	31.2500	28.2787	29.0994	32.0426	29.0673
Zacatecas	136.8111	158.6751	148.5753	137.6504	142.6150	168.0180	165.3853	149.4344	152.9727	187.3307	158.8042
<b>Total</b>	<b>4,832.1289</b>	<b>5,835.8636</b>	<b>5,551.1361</b>	<b>5,084.7532</b>	<b>5,110.1385</b>	<b>6,071.7138</b>	<b>6,136.5736</b>	<b>5,484.5456</b>	<b>5,385.5173</b>	<b>6,470.0245</b>	<b>5,411.2100</b>

a/Las cifras de remesas familiares tienen el carácter de preliminar y están sujetas a revisiones posteriores.

Nota: Periodo Trimestral; Fuente: Banco de México

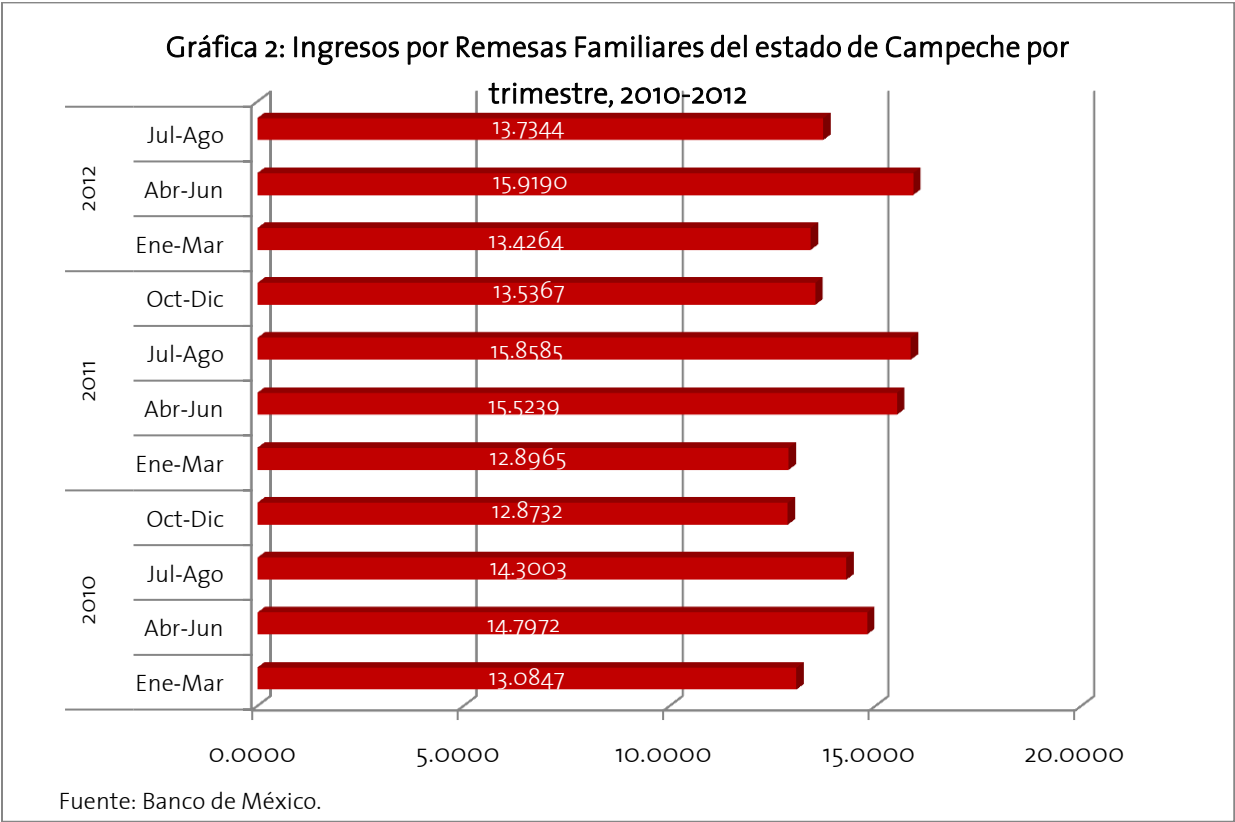
Tabla 3: Ingresos por Remesas Familiares Distribución por Entidad Federativa Millones de dólares			
Entidad federativa	2010	2011	2012 a/
Aguascalientes	293.9220	306.3223	257.4910
Baja California	347.9566	396.7528	336.8791
Baja California Sur	33.7455	36.6509	30.2327
Campeche	55.0554	57.8156	43.0798
Coahuila	234.0095	246.9692	212.8757
Colima	171.5183	183.8223	139.0954
Chiapas	574.4554	594.8281	445.3603
Chihuahua	397.8418	419.2972	356.5311
Distrito Federal	999.2790	1,151.9246	827.2835
Durango	379.1025	416.6195	329.0557
Estado de México	1,637.5501	1,658.3754	1,204.0872
Guanajuato	1,981.3321	2,155.7864	1,646.9870
Guerrero	1,201.4816	1,262.3572	934.8416
Hidalgo	715.5117	762.6617	562.8822
Jalisco	1,755.5694	1,895.7864	1,442.4509
Michoacán	2,144.5021	2,245.0563	1,694.9729
Morelos	554.8597	586.8152	430.0803
Nayarit	337.3975	356.3557	257.5080
Nuevo León	283.9829	308.9232	259.2625
Oaxaca	1,296.5389	1,427.3849	1,065.7387
Puebla	1,371.2222	1,469.6395	1,070.6649
Querétaro	354.5330	383.2961	292.6977
Quintana Roo	86.8040	92.0756	70.7267
San Luis Potosí	629.4701	700.7963	560.3061
Sinaloa	470.2196	511.8213	385.7933
Sonora	292.0197	326.9156	251.6733
Tabasco	111.3427	111.7285	86.4785
Tamaulipas	402.2969	445.2998	373.2618
Tlaxcala	258.5201	274.5460	195.9803
Veracruz	1,237.4372	1,273.0864	913.1564
Yucatán	112.6927	117.8090	90.2093
Zacatecas	581.7119	625.4527	499.1076
Total	21,303.8818	22,802.9715	17,266.7518

a/Las cifras de remesas familiares tienen el carácter de preliminar y están sujetas a revisiones posteriores.

Nota: Periodo Trimestral; Fuente: Banco de México

Las remesas familiares del estado de Campeche, observan tendencias ascendentes en el segundo y tercer trimestre de cada año, es decir, en abril-junio y julio-agosto.

Es de señalar, que las remesas del estado representan alrededor del 0.25% en promedio del total de remesas anuales del país.



Campeche no es uno de los principales proveedores de migración hacia Estados Unidos, sin embargo, tiene una pequeña participación, como se muestra en la siguiente tabla 4 (Año 2000).

**Tabla 4: Total de hogares y porcentaje de los que reciben remesas por entidad federativa en un Grado de Intensidad Bajo, 2000**

Entidad federativa	Total de hogares	% Hogares que reciben remesas	Grado de intensidad bajo
Sonora	539 528	3.16	
Nuevo León	925 493	2.46	
Veracruz	1 649 332	2.74	
Tlaxcala	203 259	2.24	
México	2 978 0223	2.11	
Baja California Sur	107 536	1.08	
Distrito Federal	2 203 741	1.72	
Yucatán	387 434	1.41	
Quintana Roo	219 671	0.99	
<b>CAMPECHE</b>	<b>163 451</b>	<b>1.02</b>	
Chiapas	832 111	0.76	
Tabasco	426 653	0.64	

\*Ref. Consejo Nacional de Población, Serie: Geografía de la Migración México-Estados Unidos. México, 2002.

Como se observa en la tabla 4, Campeche queda en el antepenúltimo lugar obteniendo una suma de 163 mil 451 hogares que reciben remesas, mismas que representan el 1.02 por ciento del total de hogares.

## 2.1.2 Tasas brutas de natalidad del estado de Campeche (por cada mil habitantes)

Tabla 5. Tasas brutas de natalidad del estado de Campeche. 2003-2008 (por cada mil habitantes)

Estado/ Municipio	Años					
	2003	2004	2005	2006	2007 a/	2008
Calakmul	28.40	26.48	28.90	19.91	21.23	21.75
Calkiní	20.20	21.43	20.28	21.55	23.46	22.85
Campeche	18.60	21.18	22.57	16.61	18.45	19.1
Candelaria	21.20	23.78	26.57	20.74	27.82	30.26
Carmen	20.20	19.77	22.10	19.38	19.79	19.24
Champotón	21.40	24.14	24.60	21.36	23.77	23.42
Escárcega	28.10	32.74	30.85	28.00	27.62	29.09
Hecelchakán	20.40	21.12	22.22	20.78	22.52	26.07
Hopelchén	23.90	26.88	23.65	26.98	27.57	27.12
Palizada	18.00	21.88	23.00	18.45	26.92	20.65
Tenabo	21.70	19.35	23.77	28.17	22.55	22.73
<b>ESTADO</b>	<b>21.0</b>	<b>22.53 p/</b>	<b>23.59 p/</b>	<b>20.98 p/</b>	<b>18.37 b/</b>	<b>21.70 p/</b>

a/ Estimaciones del Consejo Estatal de Población.

b/ Estimaciones del CONAPO.

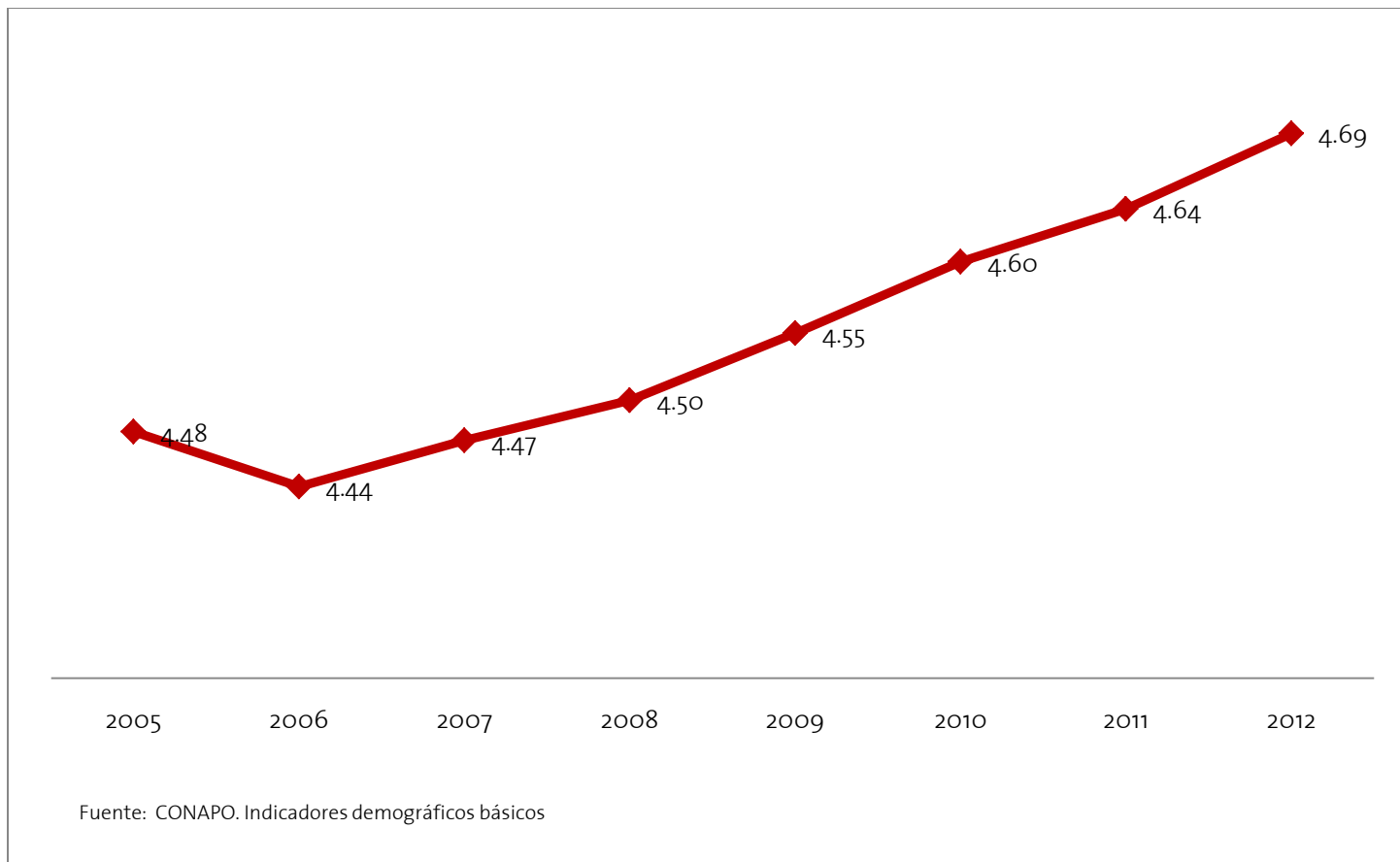
p/ Preliminar

Fuente: Instituto de Servicios Descentralizados de Salud Pública del Estado de Campeche.



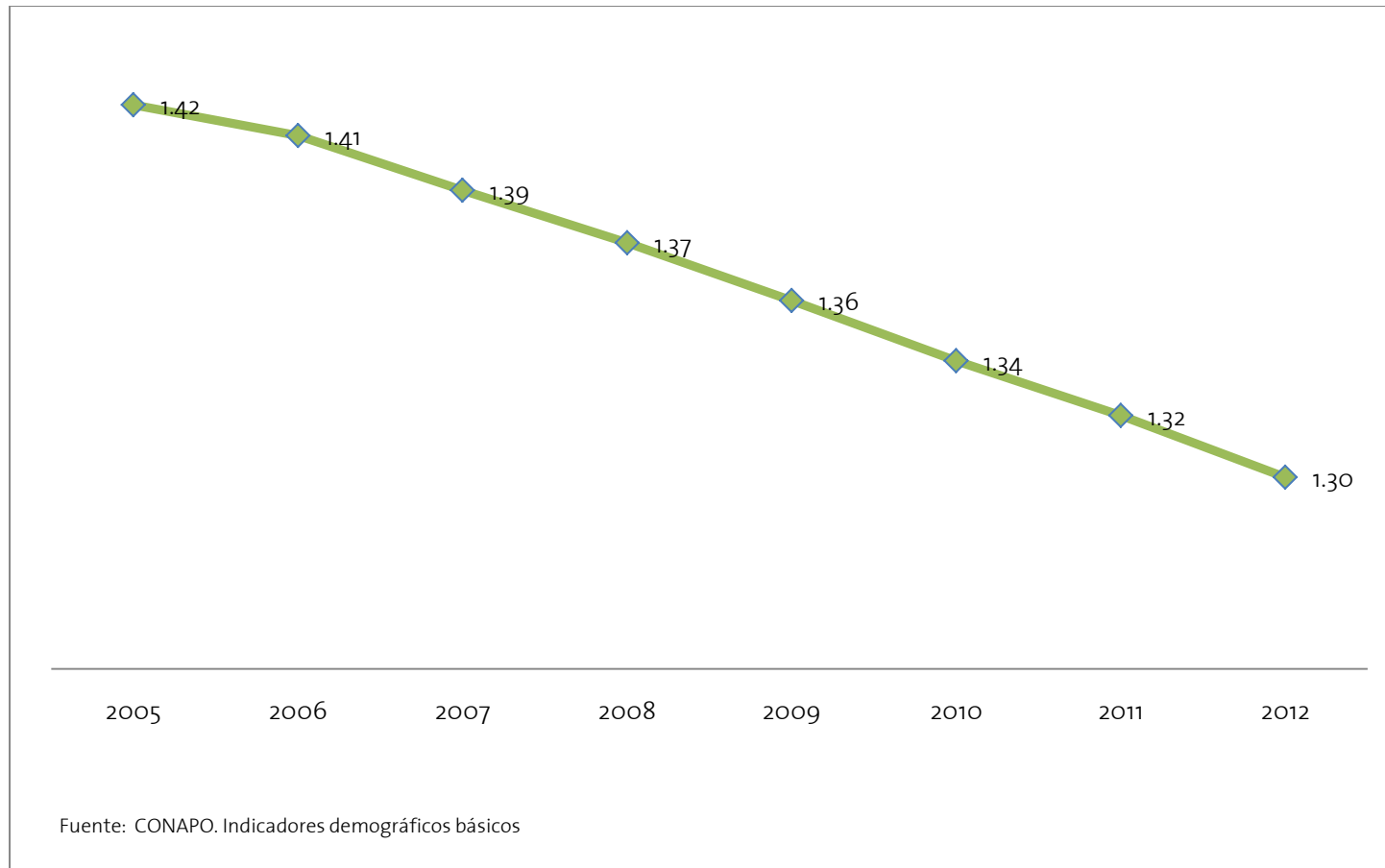
### 2.1.3 Tasas brutas de mortalidad del estado de Campeche (por cada mil habitantes)

Gráfica 3. Tasas brutas de mortalidad del estado de Campeche. 2005-2012 (por cada mil habitantes)



## 2.1.4 Tasa de crecimiento natural del estado de Campeche (por cien)

Gráfica 4. Tasas de crecimiento natural del estado de Campeche. 2005-2012 (por cien)

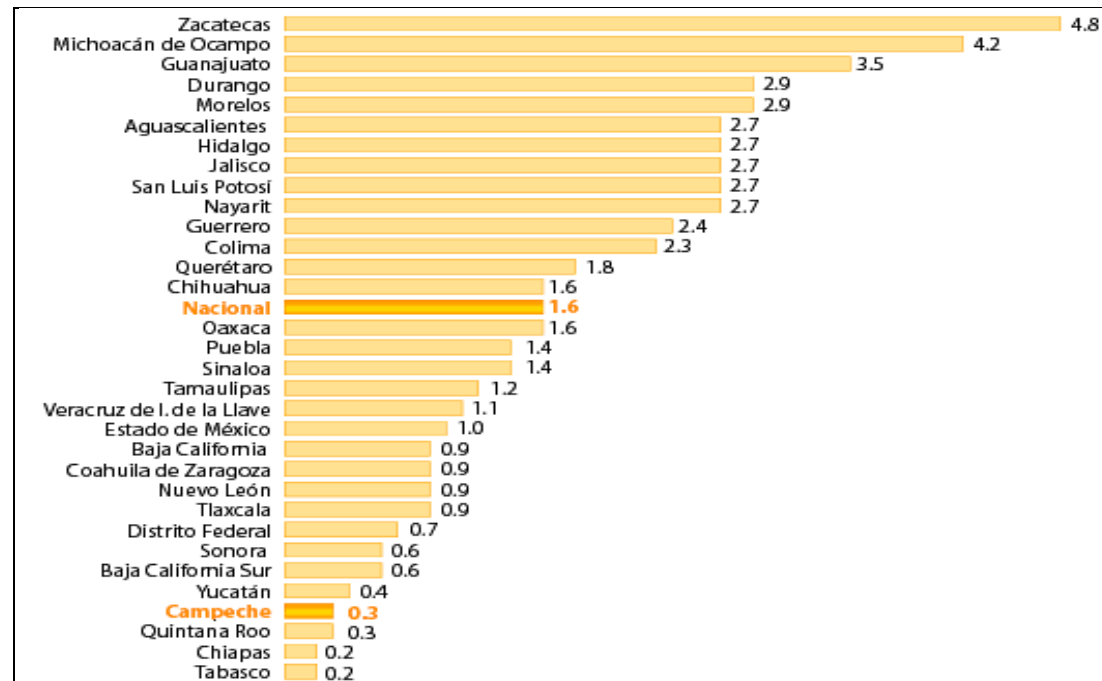


## 2.2 Población nacida en Campeche residente en Estados Unidos de América

Para el año 2000, alrededor de 2 mil 192 habitantes de Campeche emigraron de esta entidad para vivir en Estados Unidos de América, esto significó tres personas de cada mil. El promedio nacional era de 16 por cada mil mexicanos que salieron del país.

Como se puede observar en la gráfica, Campeche se encuentra por debajo de la media nacional que es de 1.6, obteniendo 0.3 por ciento. (3 de cada mil habitantes se registraron en Campeche como migrantes).

Gráfica 5: Porcentaje de población emigrante a Estados Unidos de América, por entidad federativa, 2000



FUENTE: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda 2000. Base de datos de la muestra censal.

### 2.3 Estados de la Unión Americana donde los inmigrantes campechanos radican principalmente

En los últimos años, México ha observado un notable incremento en su flujo migratorio hacia Estados Unidos, mismo que ha dado como resultado una gran diversificación de lugares de destino en ese país.

Si en la década de 1930 el destino principal de los migrantes mexicanos fue Texas y en 1960 fue California, hoy en día nos encontramos frente a un desplazamiento hacia otros estados, regiones y zonas metropolitanas que tiempo atrás eran de poca presencia hispana y no figuraban como receptoras de población inmigrante mexicana.

Para tener una perspectiva más amplia de la expansión territorial de la migración mexicana en Estados Unidos, Durand y Massey (2003) establecen una regionalización que subdivide el territorio estadounidense en cinco grandes regiones: Sudoeste Primera Fase, Sudoeste en Expansión, Grandes Lagos, Costa Este y Grandes Planicies.

La **región Sudoeste Primera Fase** contempla a todos los estados que hacen frontera con México: Arizona, California, Nuevo México y Texas, los cuales han sido receptores tradicionales de la migración mexicana. Esta región concentra, el mayor número de inmigrantes mexicanos en Estados Unidos, posiblemente debido a la vecindad con México, pero también por la historicidad y masividad del flujo migratorio mexicano que se dirige a esos estados. Hasta principios de la década de 1990, esta región acogía a poco más de ocho de cada diez inmigrantes mexicanos (83.2%). Las estimaciones realizadas por el CONAPO, a partir de la información proporcionada por la Encuesta Nacional de Empleo (ENE, 2002), indican que más de la mitad del flujo migratorio del quinquenio 1997-2002 (51.3%) se dirigía a esta región.

La **región Sudoeste en Expansión** abarca a los estados de Idaho, Nevada, Oregón, Utah y Washington, hacia donde se ha expandido notoriamente la migración mexicana. Durante las últimas tres décadas del siglo XX, esta región acogió entre dos y cinco por ciento de los migrantes mexicanos y se mantuvo por arriba del cinco por ciento durante la primera década de 2000. La tasa de crecimiento de la población mexicana en esta región pasó de 12.5 por ciento en la década de 1970-1980 a 13.7 por ciento en el periodo 1990-2000. En 2010, en esta región residía 6.1 por ciento de la población inmigrante mexicana en Estados Unidos.

La **región de los Grandes Lagos** se articula en torno a la Ciudad de Chicago y comprende los estados de Illinois, Wisconsin, Minnesota, Indiana y Michigan. El destino de la migración mexicana a esta región comenzó a principios del siglo XX, pero la llegada masiva de trabajadores mexicanos que se dirigían principalmente a Illinois, ocurrió durante la década de 1920. Dicho Estado ocupa el tercer lugar con el mayor número de mexicanos después de California y Texas. De hecho, la ciudad de Chicago concentra alrededor de 90 por ciento de la población mexicana del estado de Illinois, y es la segunda ciudad más poblada de mexicanos después de Los Ángeles.

En el año 2000, esta región concentró 8.5 por ciento de la población inmigrante mexicana en Estados Unidos, con una tasa de crecimiento intercensal que ascendió a 9.2 por ciento en el periodo comprendido entre 1990 y 2000, cifra muy superior a la registrada en 1980 (5%). En 2010, según datos de la Encuesta Continua de Población en Estados Unidos (o Current Population Survey (CPS)), en la región residía 7.6 por ciento del total de mexicanos en ese país.

La **región de las Grandes Planicies** incluye a los estados de Colorado, Iowa, Kansas, Missouri, Nebraska, Oklahoma y Wyoming. Salvo el estado de Colorado, se trata de una región que históricamente ha tenido poca presencia mexicana, aunque en las últimas décadas ha ido ganando importancia como polo de atracción de población migrante mexicana. El censo estadounidense de 2000 registró un crecimiento muy significativo: el porcentaje de población mexicana en dichos estados pasó de 1.9 en 1990 a 4.2 en 2000, con una tasa de crecimiento de 15.6 por ciento en el periodo 1990-2000. En la década de 1990, todos los estados de la región aumentaron su participación porcentual; en particular, Colorado duplicó su participación. En la actualidad, Kansas, Nebraska y Iowa figuran en la nueva geografía migratoria iniciada a finales de la misma década.

La **región Costa Este** se encuentra en una etapa de desarrollo como región de inmigración, y está constituida por el corredor que comprende desde el estado de Florida, en el sur, hasta Nueva York, en el norte, pasando por Georgia, Carolina del Sur, Carolina del Norte, Virginia, Distrito de Columbia, Maryland, Delaware, Nueva Jersey, Pennsylvania, Connecticut y Rhode Island, e incluye a los cuatro estados del noreste del territorio estadounidense: Maine, Massachusetts, Nueva Hampshire y Vermont. En el año 2000 esta región figuró como la segunda de mayor concentración de mexicanos en el vecino país del norte (10.1%), con una fuerte presencia en Georgia, Florida, Carolina del Norte y Nueva York.

Tabla 6. Población nacida en México residente en Estados Unidos por región de residencia, 1970-2010

Región de residencia	Año				
	1970	1980	1990	2000	2010
<b>Absolutos</b>	<b>878,680</b>	<b>2,235,207</b>	<b>4,409,033</b>	<b>9,325,452</b>	<b>11,964,241</b>
Sudoeste Primera Fase <sup>1</sup>	747,264	1,899,698	3,667,593	6,441,146	7,630,348
Sudoeste Expansión <sup>2</sup>	13,126	46,023	132,812	524,833	771,349
Grandes Lagos <sup>3</sup>	64,701	194,458	320,635	803,574	998,838
Costa Este <sup>4</sup>	25,843	38,880	175,787	941,321	1,500,939
Grandes Planicies <sup>5</sup>	15,528	40,875	82,175	391,834	578,723
Otra <sup>6</sup>	12,218	15,273	30,031	222,744	484,044
<b>Relativos</b>	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Sudoeste Primera Fase <sup>1</sup>	85.0	85.0	83.2	69.1	63.8
Sudoeste Expansión <sup>2</sup>	1.5	2.1	3.0	5.6	6.4
Grandes Lagos <sup>3</sup>	7.4	8.7	7.3	8.6	8.3
Costa Este <sup>4</sup>	2.9	1.7	4.0	10.1	12.5
Grandes Planicies <sup>5</sup>	1.8	1.8	1.9	4.2	4.8
Otra <sup>6</sup>	1.4	0.7	0.7	2.4	4.0
<b>Crecimiento porcentual</b>	<b>1970-1980</b>	<b>1980-1990</b>	<b>1990-2000</b>	<b>2000-2010</b>	<b>1970-2010</b>
Sudoeste Primera Fase <sup>1</sup>	154.4	97.3	111.5	28.3	1 261.6
Sudoeste Expansión <sup>2</sup>	154.2	93.1	75.6	18.5	921.1
Grandes Lagos <sup>3</sup>	250.6	188.6	295.2	47.0	5 776.5
Costa Este <sup>4</sup>	200.5	64.9	150.6	24.3	1 443.8
Grandes Planicies <sup>5</sup>	50.4	352.1	435.5	59.5	5 707.9
Otra <sup>6</sup>	163.2	101.0	376.8	47.7	3 627.0

Notas: 1/ Incluye: Arizona, California, Nuevo México y Texas

2/ Incluye: Idaho, Oregón, Nevada, Utah y Washington.

3/ Incluye: Illinois, Indiana, Michigan y Wisconsin.

4/ Incluye: Carolina del Norte, Carolina del Sur, Connecticut, Delaware, Distrito de Colombia, Florida, Georgia, Maryland, Nueva Jersey, Nueva York, Pennsylvania, Rhode Island y Virginia.

5/ Incluye: Colorado, Iowa, Kansas, Missouri, Nebraska, Oklahoma y Wyoming.

6/ Incluye: Alabama, Alaska, Arkansas, Dakota del Norte, Dakota del Sur, Hawaii, Kentucky, Louisiana, Maine, Massachusetts, Minnesota, Mississippi, Montana, Nueva Hampshire, Ohio, Tennessee, Vermont y Virginia Occidental.

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en U. S. Census Bureau, 15-percent sample 1970, 5-percent sample 1980, 5-percent sample 1990, 5-percent sample 2000 y American Community Survey (ACS), 2010.

Asimismo, podemos observar en la Gráfica 6, el número de campechanos residentes en Estados Unidos, indicador que ha observado una tendencia variable en los últimos cinco años: en el 2006 se expedieron mil 368 matrículas consulares de alta seguridad, para 2007 disminuyó a mil 314, mientras que en el año 2008 observó un repunte para llegar a mil 623 y registrar una tendencia descendente en el 2009 al registrar mil 324 matrículas consulares de alta seguridad expedidas en el 2010.

La matrícula consular mexicana es un documento oficial emitido por el Gobierno de México para registrar a sus ciudadanos en el exterior. La emisión de estos documentos es reconocida en la Convención de Viena sobre Relaciones Consulares. Los Consulados mexicanos han otorgado estos certificados a sus nacionales desde 1871.

Gráfica 6: Matrículas consulares de alta seguridad expedidas de 2006 a 2010 a originarios de Campeche en los consulados de E.U.A.

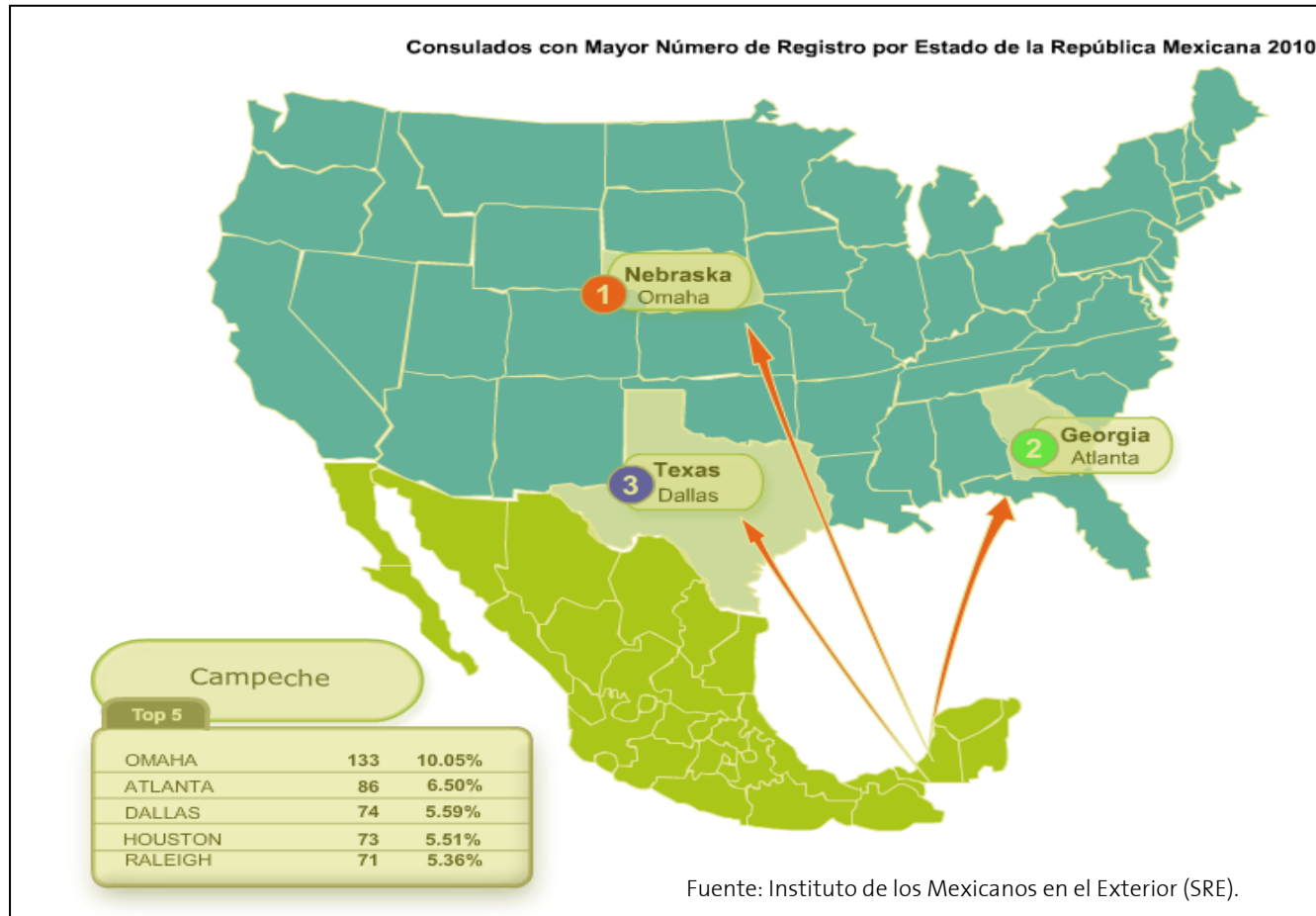


Fuente: Instituto de los Mexicanos en el Exterior (SRE).

Las cinco principales ciudades de residencia de campechanos en Estados Unidos en 2010, según la Secretaria de Relaciones Exteriores, a través del Instituto de los Mexicanos en Estados Unidos son: en primer lugar Omaha con 133 personas, seguido de Atlanta con 86 personas, Dallas con 74, Houston con 73 y Raleigh con 71 campechanos.



Mapa 1. Las cinco principales ciudades de residencia de campechanos en Estados Unidos, 2010



En el año 2009, los campechanos residentes en Estados Unidos fueron alrededor de mil 500 personas, de los cuales 313 personas vivían en California que representan el 20.87 por ciento, seguido por el estado de Texas con el 16.93 por ciento, que en términos absolutos suman 254 personas; el estado

de Nebraska con 136 personas y concentra el 9.07 por ciento; el estado de Florida con 93 personas con el 6.20 por ciento y Colorado con 88 personas que representan el 5.87 por ciento, siendo estas las cinco principales ciudades. Como se muestra en la siguiente tabla 7.

**Tabla 7. Matrículas consulares expedidas originarias de Campeche por estados de la Unión Americana durante 2009**

Estado Actual	Número de Matrículas	Porcentaje de Matrículas
California	313	20.87%
Texas	254	16.93%
Nebraska	136	9.07%
Florida	93	6.20%
Colorado	88	5.87%
North Carolina	84	5.60%
Georgia	60	4.00%
Arizona	51	3.40%
Alabama	44	2.93%
Iowa	41	2.73%
Indiana	33	2.20%
Tennessee	25	1.67%
Illinois	25	1.67%
Nevada	21	1.40%
South Carolina	19	1.27%
Minnesota	18	1.20%
Missouri	18	1.20%
Virginia	15	1.00%
Utah	14	0.93%
Washington	14	0.93%

Oregon	13	0.87%
New Mexico	12	0.80%
Arkansas	12	0.80%
Kansas	12	0.80%
Idaho	11	0.73%
Wisconsin	10	0.67%
New Jersey	9	0.60%
Oklahoma	9	0.60%
Kentucky	8	0.53%
New York	7	0.47%
Mississippi	6	0.40%
Ohio	5	0.33%
Michigan	5	0.33%
Connecticut	3	0.20%
Maryland	3	0.20%
South Dakota	3	0.20%
Pennsylvania	2	0.13%
Wyoming	2	0.13%
Massachusetts	1	0.07%
Louisiana	1	0.07%
<b>TOTAL</b>	<b>1,500</b>	<b>100.00%</b>
Tamaño de la muestra: 924,400		
Fuente: Expedición de Matrículas Consulares de Alta Seguridad en los Consulados de México en E.E.U.U.		
Elaborado por: Sistematización de Información y Estadística del Instituto de los Mexicanos en el Extranjero. Secretaría de Relaciones Exteriores; Enero del 2011.		

En el año 2009, a nivel municipal y según el Instituto de los Mexicanos en el Extranjero se expidieron un total de mil 462 matrículas consulares de alta seguridad por municipio y los que sobresalieron según el número de matrículas consulares expedidas fueron en primer término el municipio de

Carmen que concentró el 37.7 por ciento de los campechanos, es decir, 566; seguido por el municipio de Campeche con 287 personas representando el 19.2 por ciento; el municipio de Champotón con 285 campechanos que representaron el 19 por ciento y el municipio de Escárcega con 148 personas con el 9.9 por ciento, por mencionar los más importantes, ver Tabla 8.

Tabla 8. Matrículas consulares de alta seguridad expedidas por municipio a originarios del estado de Campeche en los consulados de México en EE.UU. 2009

Consulado	Municipio Origen	Número de Matrículas	Porcentaje de Matrículas
Albuquerque	Champotón	6	0.40%
	Carmen	3	0.20%
	Escárcega	1	0.07%
	Total	10	0.67%
Atlanta	Carmen	49	3.27%
	Champotón	28	1.87%
	Campeche	15	1.00%
	Hopelchén	11	0.73%
	Escárcega	8	0.53%
	Candelaria	7	0.47%
	Palizada	3	0.20%
	Total	121	8.07%
Austin	Carmen	21	1.40%
	Campeche	16	1.07%
	Escárcega	3	0.20%
	Champotón	2	0.13%
	Hopelchén	2	0.13%
	Palizada	2	0.13%
	Candelaria	1	0.07%
	Calkiní	1	0.07%
	Total	48	3.20%
Boston	Campeche	1	0.07%
	Total	1	0.07%
Brownsville	Carmen	4	0.27%
	Campeche	1	0.07%

	Champotón	1	0.07%
	Total	6	0.40%
Calexico	Escárcega	2	0.13%
	Total	2	0.13%
Chicago	Carmen	11	0.73%
	Champotón	11	0.73%
	Campeche	7	0.47%
	Escárcega	4	0.27%
	Hecelchakán	3	0.20%
	Calakmul	1	0.07%
	Candelaria	1	0.07%
	Hopelchén	1	0.07%
	Total	39	2.60%
Dallas	Carmen	24	1.60%
	Campeche	18	1.20%
	Escárcega	7	0.47%
	Champotón	5	0.33%
	Candelaria	4	0.27%
	Tenabo	2	0.13%
	Hopelchén	1	0.07%
	Total	61	4.07%
Denver	Carmen	50	3.33%
	Champotón	13	0.87%
	Campeche	12	0.80%
	Candelaria	12	0.80%
	Calkiní	2	0.13%
	Escárcega	2	0.13%
	Hopelchén	1	0.07%
	Total	92	6.13%
Detroit	Campeche	3	0.20%
	Carmen	1	0.07%
	Champotón	1	0.07%
	Escárcega	1	0.07%
	Total	6	0.40%

El paso	Carmen	1	0.07%
	Total	1	0.07%
Filadelfia	Campeche	2	0.13%
	Carmen	2	0.13%
	Escárcega	1	0.07%
	Total	5	0.33%
Fresno	Carmen	7	0.47%
	Champotón	5	0.33%
	Campeche	3	0.20%
	Escárcega	2	0.13%
	Hecelchakán	1	0.07%
	Total	18	1.20%
Houston	Carmen	35	2.33%
	Champotón	21	1.40%
	Campeche	9	0.60%
	Hopelchén	5	0.33%
	Candelaria	3	0.20%
	Escárcega	1	0.07%
	Hecelchakán	1	0.07%
	Calkiní	1	0.07%
	Total	76	5.07%
Indianápolis	Carmen	18	1.20%
	Champotón	11	0.73%
	Campeche	4	0.27%
	Candelaria	4	0.27%
	Escárcega	1	0.07%
	Hopelchén	1	0.07%
	Palizada	1	0.07%
	Tenabo	1	0.07%
	Total	41	2.73%
Kansas City	Campeche	12	0.80%
	Carmen	7	0.47%
	Champotón	4	0.27%
	Candelaria	3	0.20%

	Escárcega	2	0.13%
	Palizada	1	0.07%
	Tenabo	1	0.07%
	Total	30	2.00%
Laredo	Carmen	3	0.20%
	Campeche	2	0.13%
	Calkiní	2	0.13%
	Total	7	0.47%
Las Vegas	Campeche	9	0.60%
	Champotón	6	0.40%
	Carmen	2	0.13%
	Candelaria	1	0.07%
	Calkiní	1	0.07%
	Calakmul	1	0.07%
	Hopelchén	1	0.07%
	Total	21	1.40%
Los Ángeles	Campeche	28	1.87%
	Carmen	23	1.53%
	Champotón	6	0.40%
	Escárcega	5	0.33%
	Calkiní	3	0.20%
	Hecelchakán	3	0.20%
	Candelaria	1	0.07%
	Palizada	1	0.07%
	Total	70	4.67%
Mc Allen	Carmen	3	0.20%
	Candelaria	2	0.13%
	Campeche	2	0.13%
	Total	7	0.47%
Miami	Champotón	9	0.60%
	Carmen	4	0.27%
	Campeche	4	0.27%
	Candelaria	1	0.07%
	Total	18	1.20%

Nueva Orleans	Campeche	2	0.13%
	Champotón	2	0.13%
	Calkiní	1	0.07%
	Escárcega	1	0.07%
	Hopelchén	1	0.07%
	Total	7	0.47%
Nueva York	Campeche	4	0.27%
	Carmen	4	0.27%
	Champotón	4	0.27%
	Hopelchén	2	0.13%
	Escárcega	1	0.07%
	Palizada	1	0.07%
	Total	16	1.07%
Omaha	Carmen	77	5.13%
	Escárcega	60	4.00%
	Champotón	19	1.27%
	Campeche	19	1.27%
	Calakmul	1	0.07%
	Calkiní	1	0.07%
	Total	177	11.80%
Orlando	Carmen	40	2.67%
	Champotón	10	0.67%
	Escárcega	9	0.60%
	Campeche	5	0.33%
	Candelaria	3	0.20%
	Hopelchén	3	0.20%
	Palizada	3	0.20%
	Hecelchakán	2	0.13%
	Total	75	5.00%
Oxnard	Carmen	12	0.80%
	Champotón	5	0.33%
	Escárcega	2	0.13%
	Hopelchén	2	0.13%
	Calkiní	1	0.07%



	Candelaria	1	0.07%
	Total	23	1.53%
Phoenix	Carmen	16	1.07%
	Campeche	10	0.67%
	Chamotón	10	0.67%
	Escárcega	6	0.40%
	Calkiní	5	0.33%
	Candelaria	1	0.07%
	Hopelchén	1	0.07%
	Total	49	3.27%
Portland	Chamotón	8	0.53%
	Hecelchakán	3	0.20%
	Carmen	2	0.13%
	Total	13	0.87%
Raleigh	Carmen	41	2.73%
	Chamotón	35	2.33%
	Campeche	7	0.47%
	Escárcega	7	0.47%
	Candelaria	5	0.33%
	Hopelchén	4	0.27%
	Hecelchakán	1	0.07%
	Calkiní	1	0.07%
	Palizada	1	0.07%
	Tenabo	1	0.07%
	Total	103	6.87%
	Sacramento	Carmen	13
Campeche		10	0.67%
Chamotón		8	0.53%
Hopelchén		1	0.07%
Palizada		1	0.07%
Total		33	2.20%
Saint Paul	Campeche	9	0.60%
	Carmen	7	0.47%
	Escárcega	2	0.13%

	Champutón	1	0.07%
	Candelaria	1	0.07%
	Hopelchén	1	0.07%
	Total	21	1.40%
Salt Lake City	Carmen	6	0.40%
	Champutón	4	0.27%
	Escárcega	2	0.13%
	Campeche	1	0.07%
	Hopelchén	1	0.07%
	Total	14	0.93%
San Antonio	Campeche	39	2.60%
	Carmen	3	0.20%
	Hecelchakán	3	0.20%
	Champutón	2	0.13%
	Calkiní	2	0.13%
	Total	49	3.27%
San Bernardino	Carmen	6	0.40%
	Champutón	6	0.40%
	Campeche	2	0.13%
	Escárcega	1	0.07%
	Total	15	1.00%
San Diego	Champutón	7	0.47%
	Carmen	4	0.27%
	Campeche	3	0.20%
	Total	14	0.93%
San Francisco	Champutón	16	1.07%
	Carmen	12	0.80%
	Campeche	10	0.67%
	Hopelchén	6	0.40%
	Hecelchakán	4	0.27%
	Escárcega	3	0.20%
	Candelaria	1	0.07%
	Calkiní	1	0.07%
	Calakmul	1	0.07%

San José	Total	54	3.60%
	Carmen	32	2.13%
	Escárcega	11	0.73%
	Campeche	7	0.47%
	Champutón	4	0.27%
	Hopelchén	3	0.20%
Santa Ana	Total	57	3.80%
	Campeche	8	0.53%
	Carmen	8	0.53%
	Champutón	6	0.40%
	Candelaria	3	0.20%
	Calkiní	1	0.07%
	Escárcega	1	0.07%
	Hopelchén	1	0.07%
Seattle	Total	28	1.87%
	Carmen	7	0.47%
	Champutón	4	0.27%
	Campeche	1	0.07%
	Escárcega	1	0.07%
	Hecelchakán	1	0.07%
Tucson	Total	14	0.93%
	Candelaria	2	0.13%
Washington	Total	2	0.13%
	Carmen	8	0.53%
	Champutón	5	0.33%
	Campeche	2	0.13%
	Calkiní	1	0.07%
	Candelaria	1	0.07%
Total	Escárcega	1	0.07%
	Total	18	1.20%
	Total	1,462	100.00%

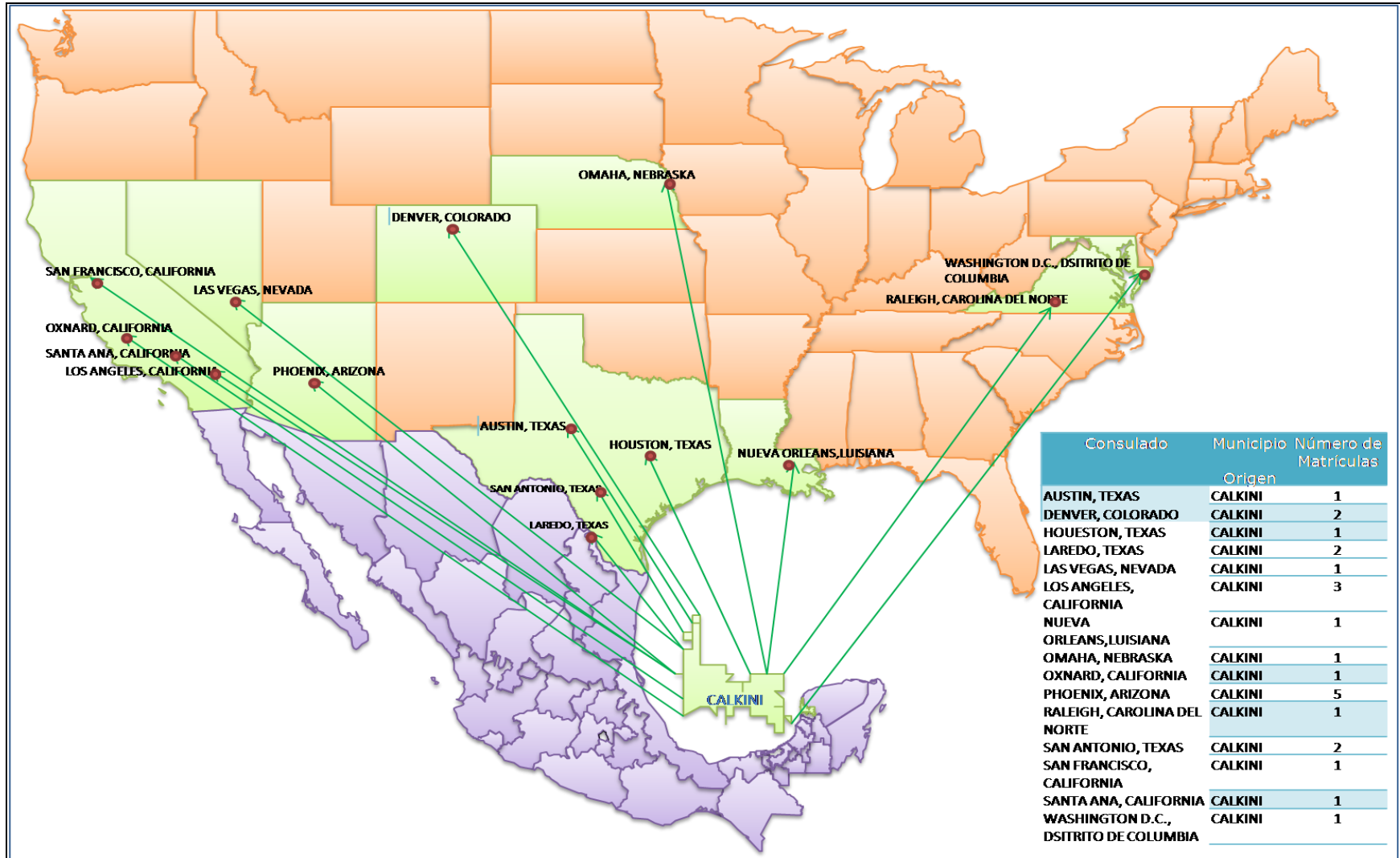
Tamaño de la muestra: 924,400

Fuente: Expedición de Matrículas Consulares de Alta Seguridad en los Consulados de México en E.E.U.U.

Elaborado por: Sistematización de Información y Estadística del Instituto de los Mexicanos en el Exterior, Secretaría de Relaciones Exteriores, Enero del 2011

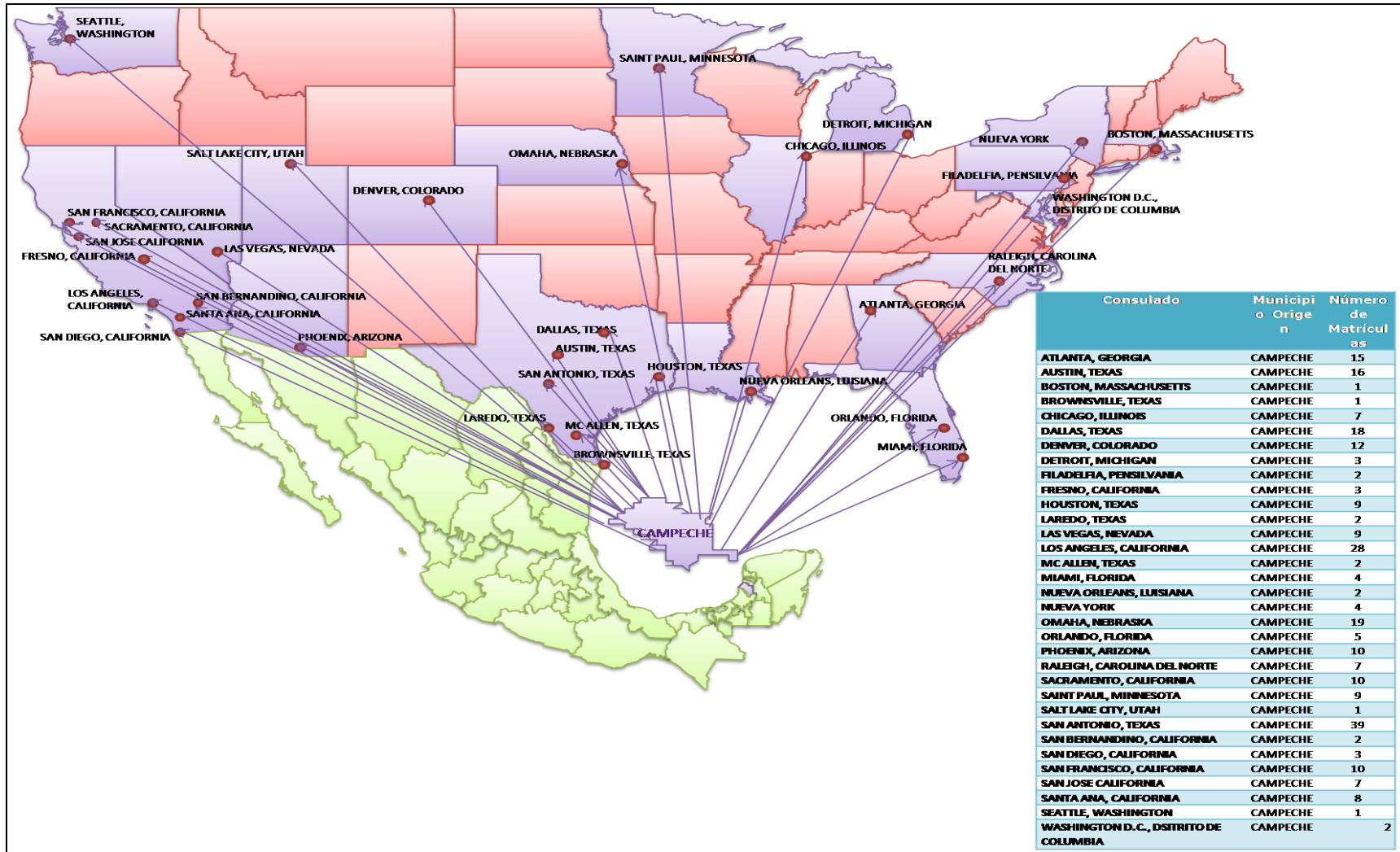
### 2.3.1 Calkiní

Mapa 2. Flujo migratorio de Calkiní a Estados Unidos. 2009



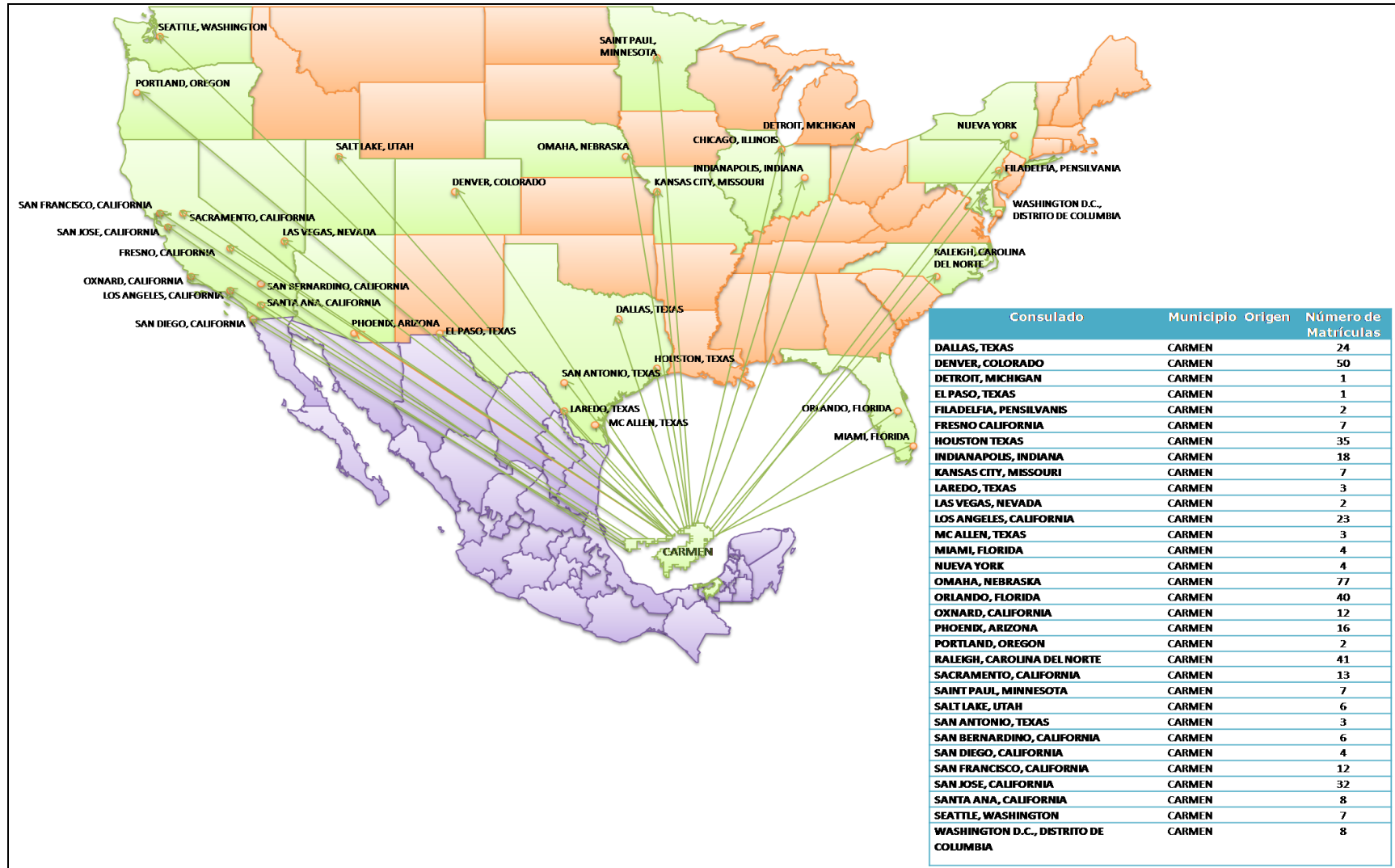
### 2.3.2 Campeche

Mapa 3. Flujo migratorio de Campeche a Estados Unidos. 2009



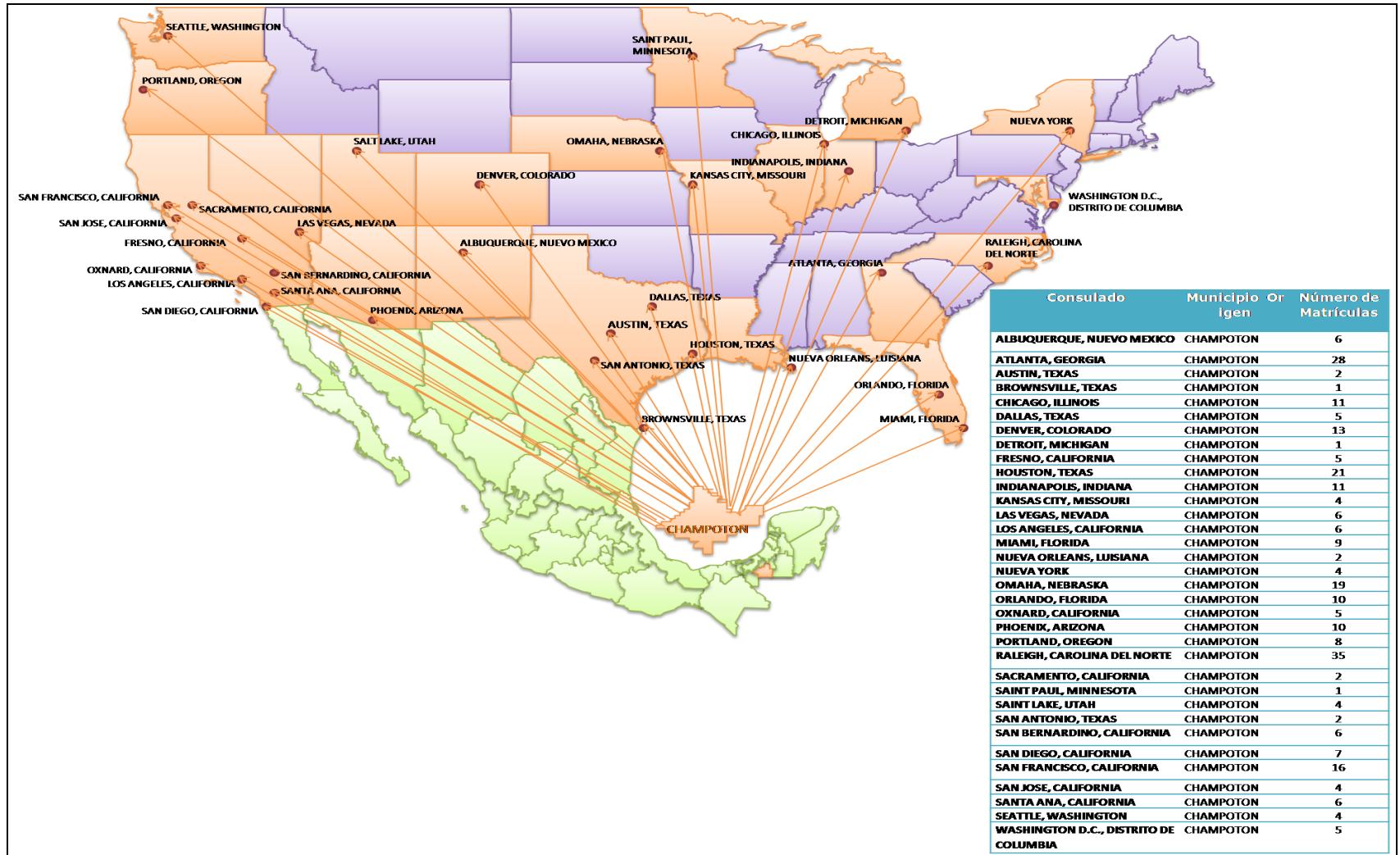
### 2.3.3 Carmen

Mapa 4. Flujo migratorio de Carmen a Estados Unidos. 2009



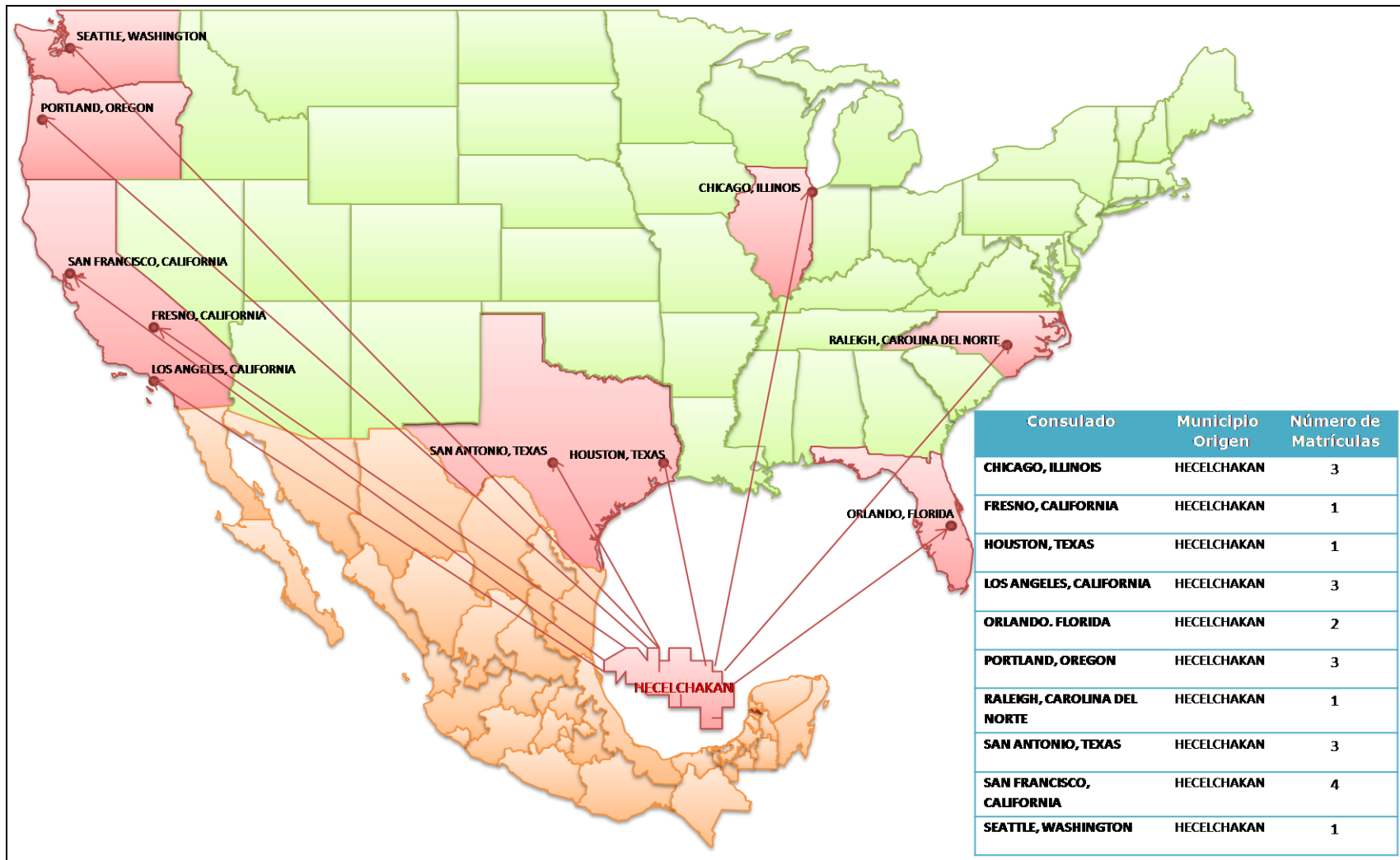
### 2.3.4 Champotón

Mapa 5. Flujo migratorio de Champotón a Estados Unidos. 2009



### 2.3.5 Hecelchakán

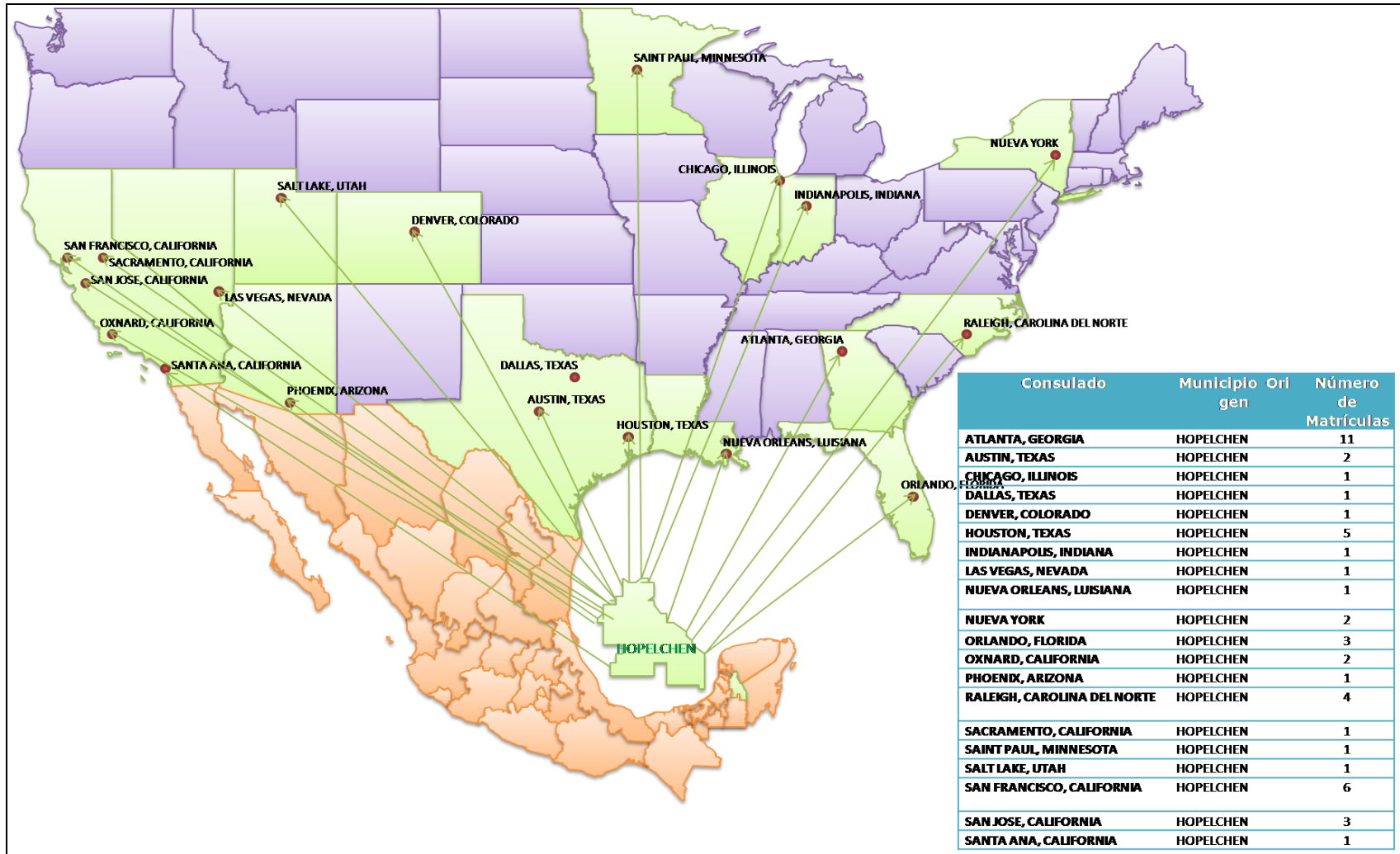
Mapa 6. Flujo migratorio de Hecelchakán a Estados Unidos. 2009





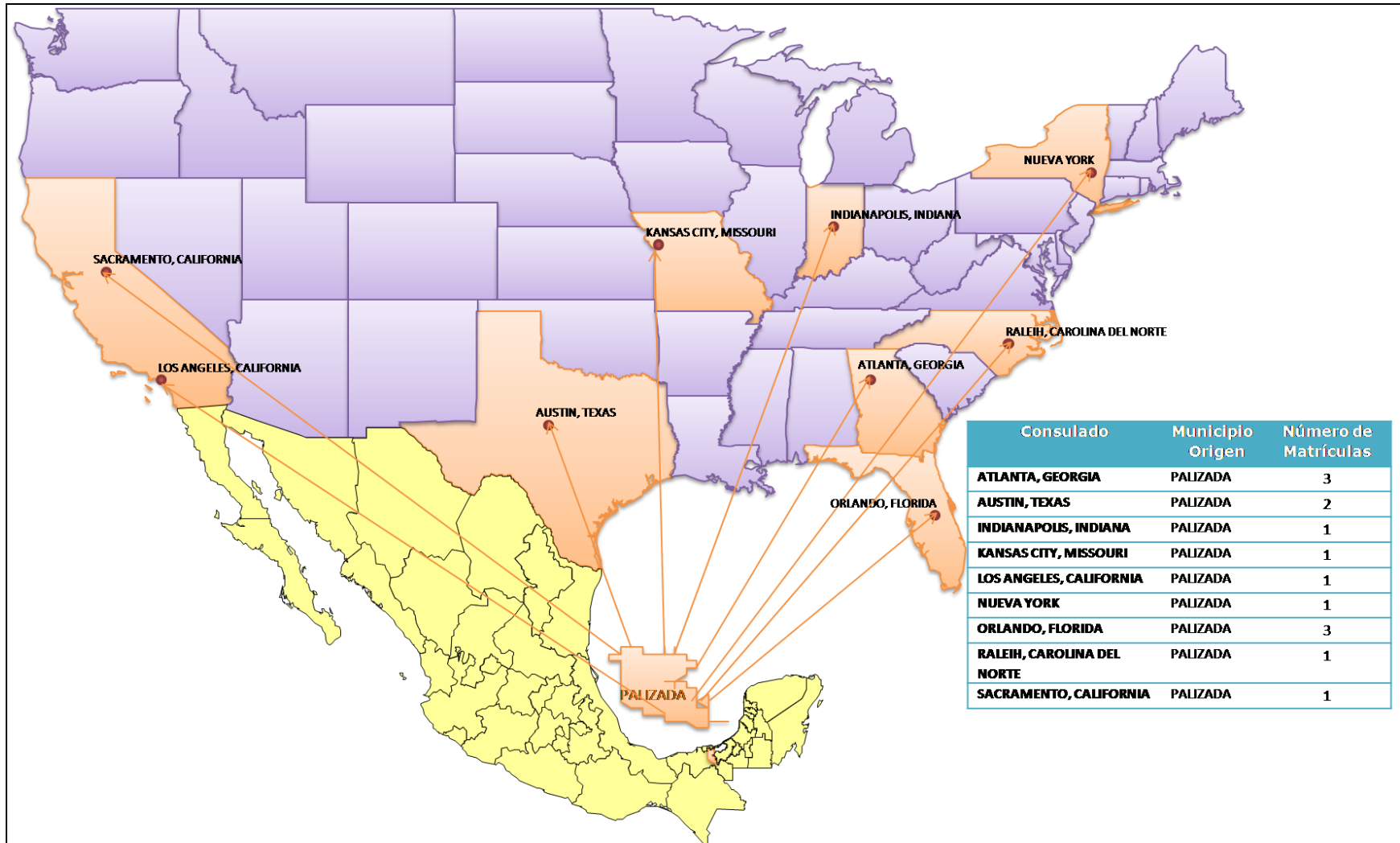
## 2.3.6 Hopelchén

Mapa 7. Flujo migratorio de Hopelchén a Estados Unidos. 2009



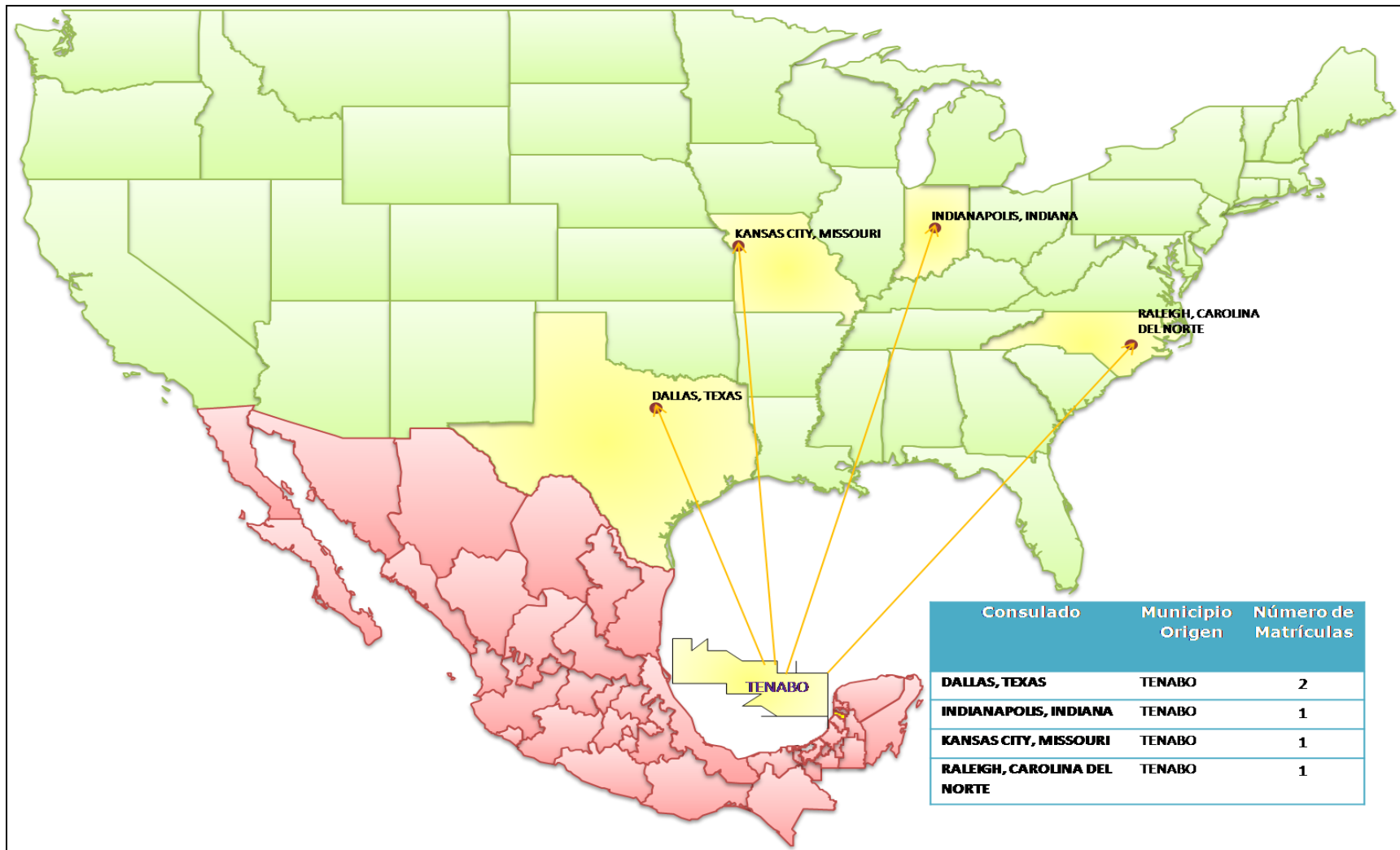
### 2.3.7 Palizada

Mapa 8. Flujo migratorio de Palizada a Estados Unidos. 2009



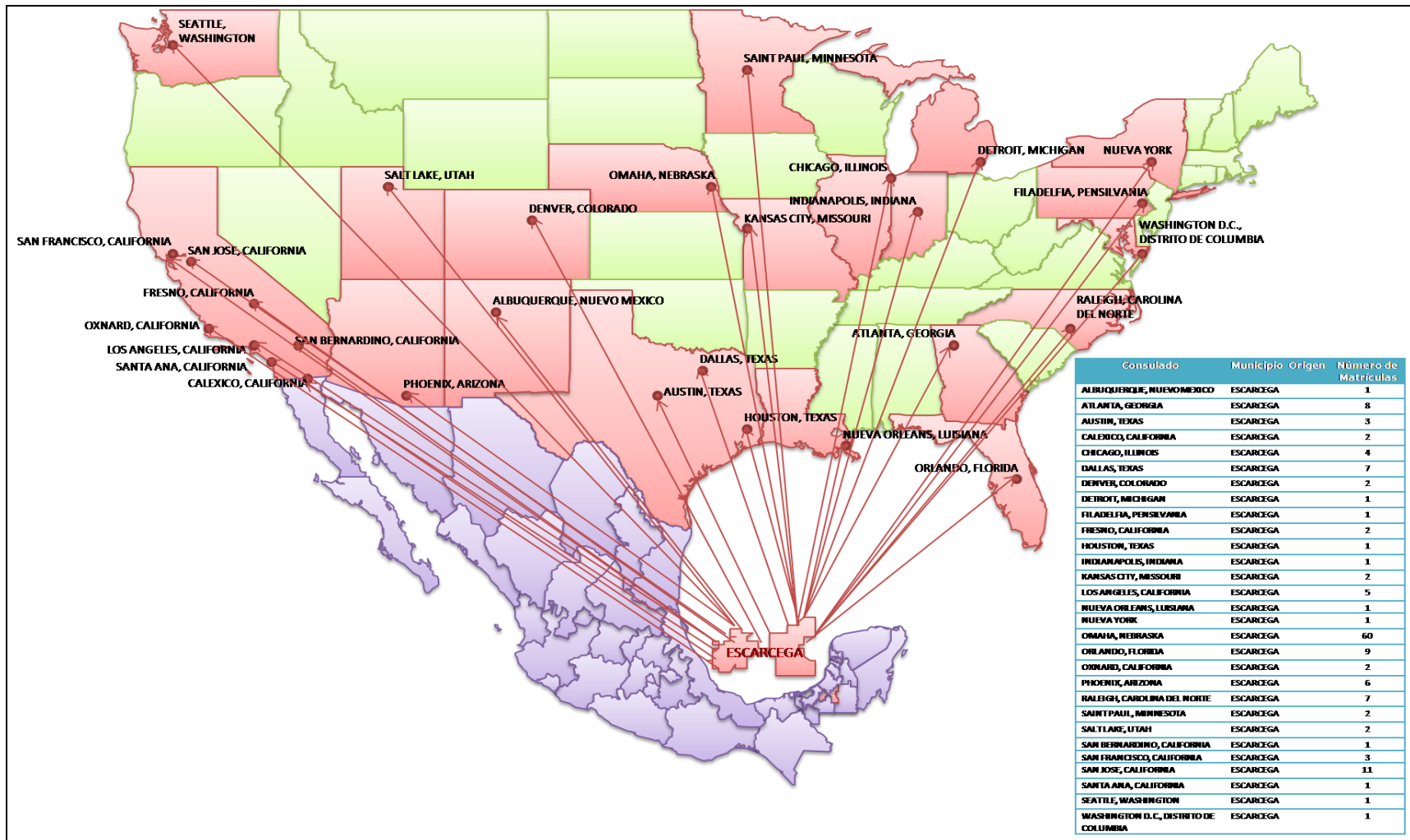
### 2.3.8 Tenabo

Mapa 9. Flujo migratorio de Tenabo a Estados Unidos. 2009



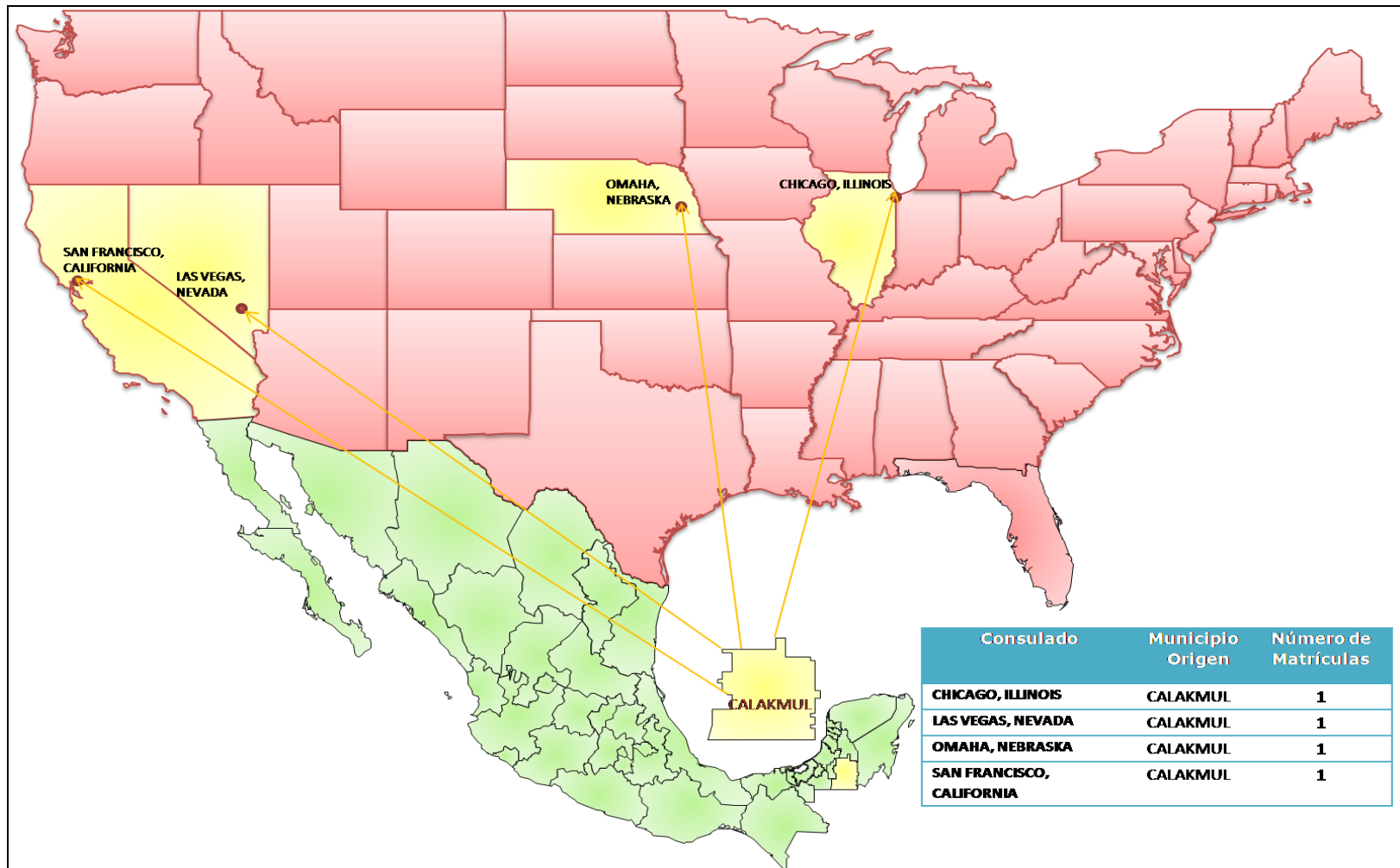
### 2.3.9 Escárcega

Mapa 10. Flujo migratorio de Escárcega a Estados Unidos. 2009



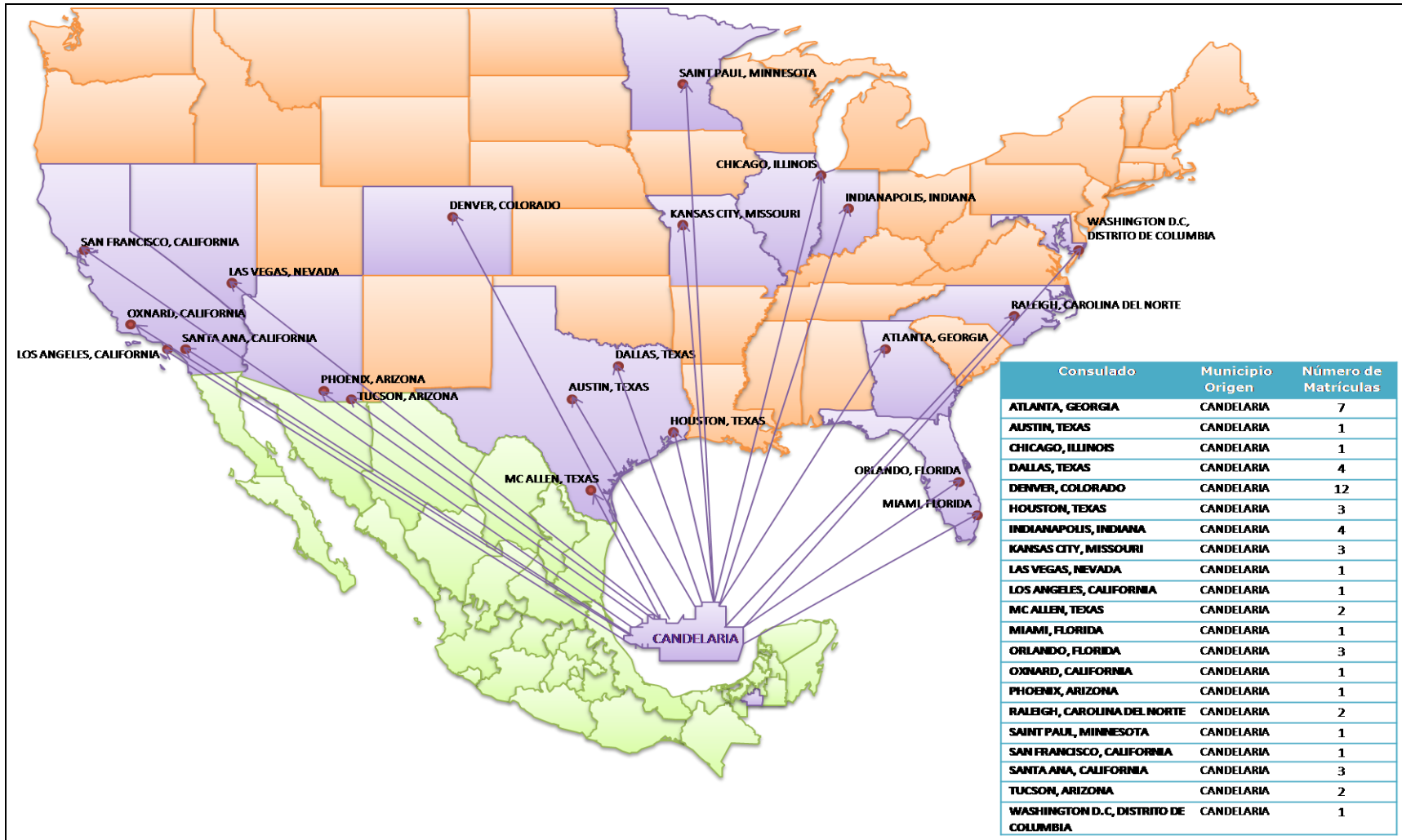
### 2.3.10 Calakmul

Mapa 11. Flujo migratorio de Calakmul a Estados Unidos. 2009



### 2.3.11 Candelaria

Mapa 12. Flujo migratorio de Candelaria a Estados Unidos. 2009



## 2.4 Municipios por grado de intensidad migratoria a Estados Unidos

Existen varias categorías según la **intensidad migratoria** desde *muy alto* hasta *bajo y muy bajo*, es en esta última categoría en donde se encuentra el estado de Campeche con una intensidad migratoria *muy baja* junto con los estados de Chiapas, Quintana Roo, Tabasco, Yucatán, Baja California Sur, Nuevo León y Distrito Federal.

Un rasgo que tienen en común las entidades federativas con *bajo y muy bajo grado de intensidad migratoria* es que al menos dos de sus cuatro indicadores tienen valores por debajo del uno por ciento (en números redondos). Campeche y, aún más acentuadamente, Tabasco representan los casos más extremos con sus cuatro indicadores por debajo del uno por ciento, como se puede observar en la siguiente tabla.

**Tabla 9. República Mexicana: Total de viviendas, indicadores sobre migración a Estados Unidos, índice y grado de intensidad migratoria y lugar que ocupa en el contexto nacional, por entidad federativa, 2010**

Clave de la entidad federativa	Entidad federativa	Total de viviendas <sup>1</sup>	% Viviendas que reciben remesas	% Viviendas con emigrantes a Estados Unidos del quinquenio anterior	% Viviendas con migrantes circulares del quinquenio anterior	% Viviendas con migrantes de retorno del quinquenio anterior	Índice de intensidad migratoria	Índice de intensidad migratoria reescalado de 0 a 100 <sup>2</sup>	Grado de intensidad migratoria	Lugar que ocupa en el contexto nacional
	<b>Nacional</b>	<b>28,696,180</b>	<b>3.63</b>	<b>1.94</b>	<b>0.92</b>	<b>2.19</b>				
01	Aguascalientes	293,237	4.81	2.55	1.63	3.13	0.5802	2.4911	Alto	9
02	Baja California	880,905	3.70	1.05	0.47	3.39	-0.2697	1.5686	Medio	18
03	Baja California Sur	186,628	1.57	0.45	0.41	1.30	-1.0400	0.7327	Muy bajo	26
04	Campeche	214,104	0.86	0.46	0.25	0.98	-1.2366	0.5192	Muy bajo	31
05	Coahuila de Zaragoza	736,715	2.39	0.94	0.54	1.35	-0.7978	0.9955	Bajo	23
06	Colima	181,296	5.20	1.81	1.09	4.00	0.4135	2.3102	Alto	12

07	Chiapas	1,085,161	1.11	1.13	0.52	0.86	-0.9913	0.7854	Muy bajo	25
08	Chihuahua	951,720	4.40	1.67	0.72	2.55	-0.1398	1.7096	Medio	17
09	Distrito Federal	2,450,563	1.17	0.62	0.35	0.54	-1.2199	0.5373	Muy bajo	29
10	Durango	407,712	6.52	2.40	1.34	3.27	0.6248	2.5395	Alto	8
11	Guanajuato	1,288,421	7.76	5.27	2.26	4.14	1.8699	3.8909	Muy Alto	2
12	Guerrero	817,148	6.62	3.25	0.96	3.44	0.6659	2.5841	Alto	7
13	Hidalgo	673,645	4.33	3.47	1.64	3.98	0.8821	2.8187	Alto	5
14	Jalisco	1,823,973	5.41	2.19	1.30	2.83	0.3688	2.2616	Alto	13
15	México	3,723,607	1.55	1.04	0.62	1.08	-0.8778	0.9087	Bajo	24
16	Michoacán de Ocampo	1,083,727	9.33	4.36	1.95	4.80	1.8493	3.8684	Muy Alto	3
17	Morelos	475,683	5.42	2.52	1.05	3.49	0.4553	2.3556	Alto	11
18	Nayarit	294,582	9.16	2.11	2.29	4.03	1.3900	3.3700	Muy Alto	4
19	Nuevo León	1,216,289	1.30	0.57	0.41	0.90	-1.1213	0.6444	Muy bajo	27
20	Oaxaca	936,588	4.89	4.07	0.90	3.05	0.5464	2.4544	Alto	10
21	Puebla	1,383,205	3.80	3.04	1.05	2.08	0.1127	1.9837	Medio	15
22	Querétaro	455,225	3.28	3.00	1.57	2.53	0.3640	2.2564	Alto	14
23	Quintana Roo	367,731	1.22	0.48	0.26	0.83	-1.2257	0.5311	Muy bajo	30
24	San Luis Potosí	641,184	6.58	3.06	1.34	3.17	0.7393	2.6638	Alto	6
25	Sinaloa	722,719	3.26	1.02	0.66	1.83	-0.5475	1.2671	Medio	22
26	Sonora	738,568	2.67	1.07	0.69	2.68	-0.4139	1.4121	Medio	20
27	Tabasco	574,202	0.81	0.47	0.34	0.48	-1.3009	0.4494	Muy bajo	32
28	Tamaulipas	903,173	3.06	1.22	0.74	2.19	-0.4234	1.4019	Medio	21
29	Tlaxcala	276,977	2.59	2.44	1.25	1.80	-0.0921	1.7614	Medio	16
30	Veracruz de Ignacio de la Llave	2,029,023	2.53	1.75	0.83	1.92	-0.3865	1.4419	Medio	19
31	Yucatán	505,176	1.46	0.74	0.35	0.70	-1.1370	0.6273	Muy bajo	28
32	Zacatecas	377,293	11.04	4.50	2.33	5.56	2.3589	4.4216	Muy Alto	1

NOTAS:

1/Es el total de viviendas en la unidad político administrativa; puede ser mayor o igual al denominador utilizado para el cálculo de cada indicador.

2/El valor cero correspondería a una entidad con nula intensidad migratoria, y el valor 100 significaría que cada uno de los cuatro indicadores es 100 por ciento. Ninguna de las entidades federativas estuvo en estas situaciones.

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, muestra del diez por ciento del Censo de Población y Vivienda 2010.



Las mediciones a partir de los municipios ofrecen una aproximación complementaria al comportamiento de las modalidades migratorias analizadas. A escala de municipio se pueden apreciar rasgos mucho más específicos que aquellos observados a escala de entidad federativa, de tal forma que es posible distinguir, por ejemplo, municipios con *alta o muy alta intensidad migratoria* en entidades que no reportan estos grados, o bien municipios con *baja intensidad migratoria* en entidades catalogadas con *alto y muy alto grado de intensidad migratoria* a Estados Unidos. Asimismo, es posible identificar pequeñas micro-regiones migratorias integradas por municipios de dos o más entidades federativas. Éste es el caso del corredor localizado al sur de la corona de ciudades de la Zona Metropolitana del Valle de México, conformado por los municipios del sur del Estado de México y Morelos; así como el corredor formado por los municipios de Pénjamo, Guanajuato, La Piedad, Michoacán, y La Barca, Jalisco, por mencionar sólo algunos ejemplos.

En términos generales, el Índice de intensidad migratoria municipal permite constatar que el fenómeno migratorio ya no se origina únicamente en las entidades del centro-occidente y norte del país, sino que se ha extendido prácticamente a todas las entidades de la República Mexicana.

En lo referente a los municipios del estado de Campeche se encuentran entre *medio, bajo y muy bajo en el grado de intensidad migratoria*, como se puede observar en la siguiente tabla.

Tabla 10. Campeche: Total de viviendas, indicadores sobre migración a Estados Unidos, Índice y Grado de Intensidad Migratoria y lugar que ocupa en los contextos estatal y nacional, por municipio, 2010

Clave de la entidad federativa	Clave del municipio	Entidad/ Municipio	Total de viviendas <sup>1</sup>	% Viviendas que reciben remesas	% Viviendas con emigrantes a Estados Unidos del quinquenio anterior	% Viviendas con migrantes circulares del quinquenio anterior	% Viviendas con migrantes de retorno del quinquenio anterior	Índice de intensidad migratoria	Índice de intensidad migratoria reescalado de 0 a 100 <sup>2</sup>	Grado de intensidad migratoria	Lugar que ocupa en el contexto estatal <sup>3</sup>
04		Campeche	214104	0.86	0.46	0.25	0.98	-1.2366	0.5192	Muy bajo	
04	001	Calkiní	12 918	0.51			0.34	-1.1068	0.1331	Muy Bajo	8
04	002	Campeche	71 851	0.54	0.19	0.25	0.42	-1.0299	0.3108	Muy Bajo	5
04	003	Carmen	60 647	0.28	0.30	0.13	0.44	-1.0572	0.2478	Muy Bajo	6
04	004	Champotón	20 772	0.91	0.47	0.17	2.06	-0.8403	0.7491	Muy Bajo	4
04	005	Hecelchakán	6 286	0.08	0.08		0.16	-1.1387	0.0594	Muy Bajo	9
04	006	Hopelchén	8 714	0.46	0.23	0.08	0.24	-1.0862	0.1807	Muy Bajo	7
04	007	Palizada	2 605	0.12	0.12			-1.1514	0.0302	Muy Bajo	11
04	008	Tenabo	2 434	0.21	0.21			-1.1411	0.0539	Muy Bajo	10
04	009	Escárcega	12 601	4.10	1.62	0.40	4.20	-0.3496	1.8828	Bajo	2
04	010	Calakmul	5 789	3.12	2.94	1.92	2.63	-0.1369	2.3743	Medio	1
04	011	Candelaria	9 487	3.03	1.73	0.85	3.49	-0.3642	1.8491	Bajo	3

1/Es el total de viviendas en la unidad político administrativa; puede ser mayor o igual al denominador utilizado para el cálculo de cada indicador.

2/El valor cero corresponde a los municipios con nula intensidad migratoria. Ninguno de los municipios alcanza el valor 100, que significaría que cada uno de los cuatro indicadores es 100 por ciento.

A nivel nacional, el máximo valor rescatado fue 14.3560, en el municipio San Juan Quiahije (213) del estado de Oaxaca.

3/El ordenamiento está hecho excluyendo los municipios con intensidad migratoria nula. A nivel nacional se excluyen 11 municipios (restan 2 445), y en esta entidad federativa ninguno.

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base al INEGI, muestra del diez por ciento del Censo de Población y Vivienda 2010.

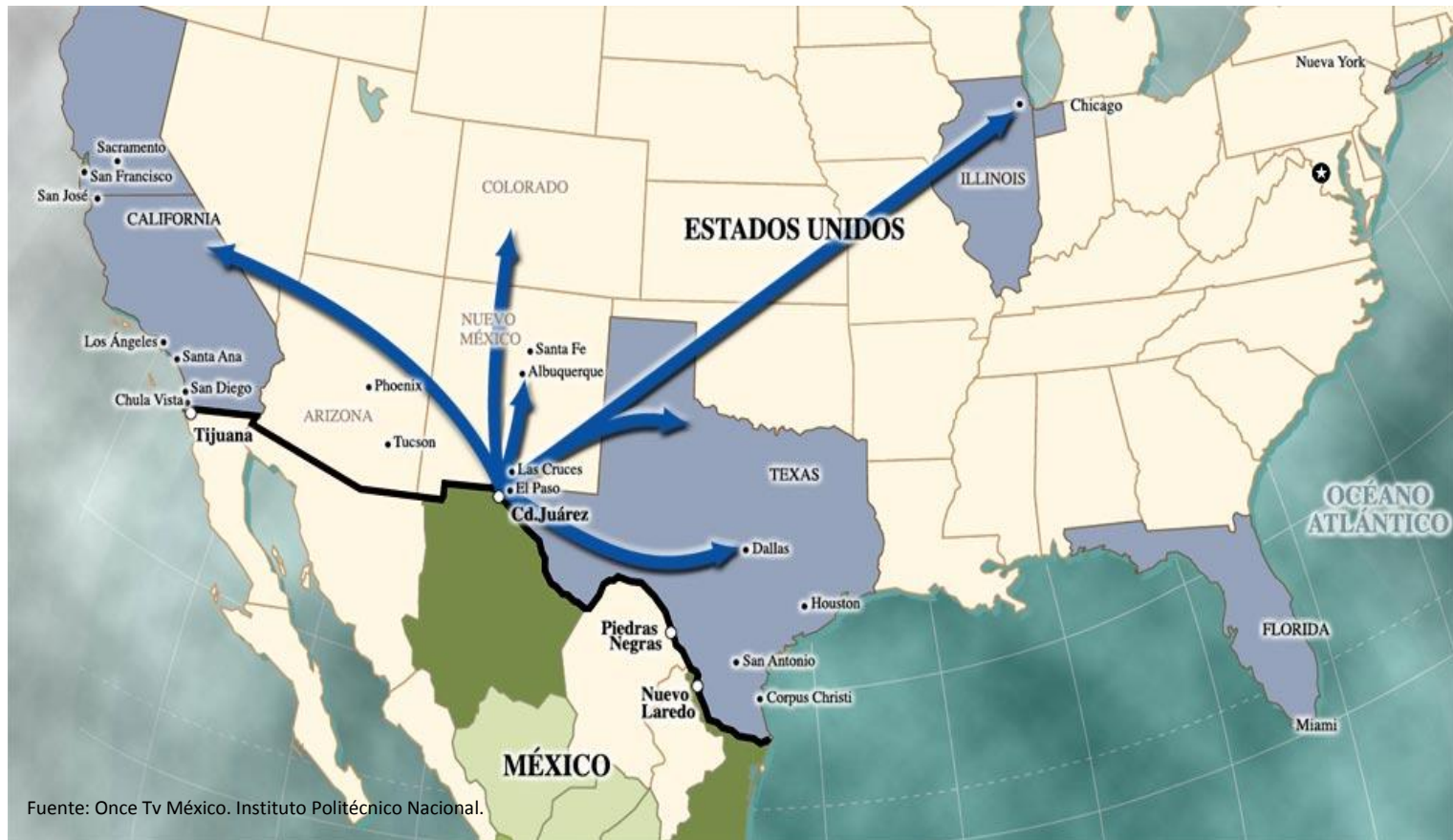
## 2.5 Lugares o zonas por donde cruzan a los Estados Unidos

Principales ciudades de acceso de los migrantes hacia Estados Unidos son:

- Ciudad Juárez
- Nuevo Laredo
- Piedras Negras
- Tijuana

Las personas que cruzan por Ciudad Juárez tienen sus destinos en ciudades norteamericanas como California, Colorado, Nuevo México, Texas e Illinois.

Mapa 13. Flujo migratorio de Cd. Juárez a Estados Unidos



Los destinos a las cuales llegan los migrantes que cruzan por Nuevo Laredo son: Arizona. Nuevo Mexico, Colorado, Texas, Illinois, Nueva York y Florida.

Mapa 14. Flujo migratorio de Nuevo Laredo a Estados Unidos



Las principales ciudades de destino de las personas que pasan por Piedras Negras son Arizona, Colorado, Nuevo México, Texas e Illinois.

Mapa 15. Flujo migratorio de Piedras Negras a Estados Unidos



Los migrantes de cruzan por la ciudad de Tijuana, suelen tener como destino los estados de: California, Colorado, Illinois, Nueva York y Florida.

Mapa 16. Flujo migratorio de Tijuana a Estados Unidos



### 3 Anexo estadístico

**Tabla 11: Municipios por índice y grado de intensidad migratoria a Estados Unidos, 2000**

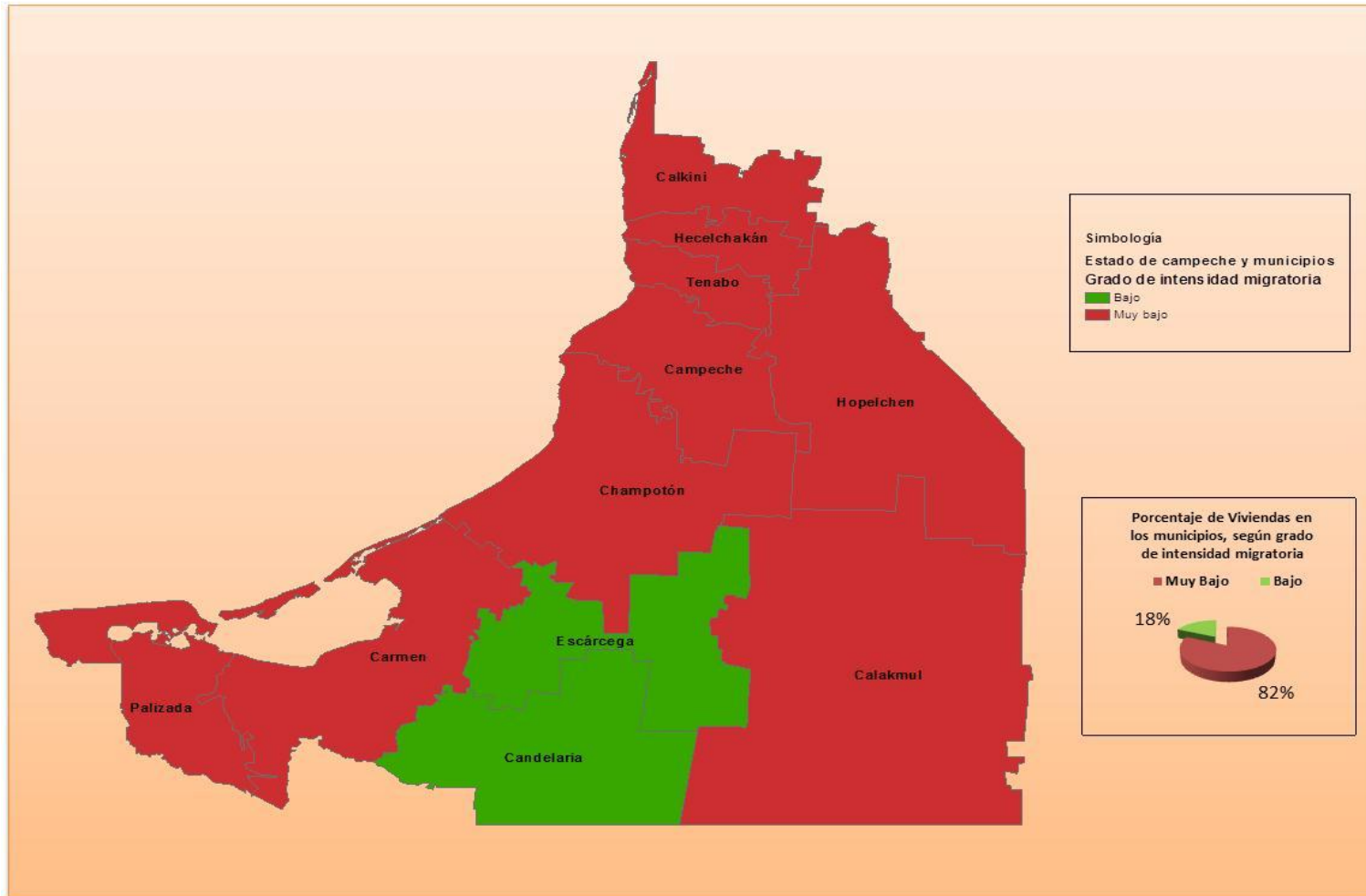
Entidad federativa / Municipio	Total de hogares	% Hogares que reciben remesas	% Hogares con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior	% Hogares con migrantes circulares del quinquenio anterior	% Hogares con migrantes de retorno del quinquenio anterior	Índice de intensidad migratoria	Grado de intensidad migratoria
Campeche	163 451	1.02	0.88	0.15	0.10		
Calkiní	9 938	0.82	0.15	0.10	-----	- 0.82841	Muy bajo
Campeche	54 986	0.76	0.65	0.07	0.08	- 0.79867	Muy bajo
Carmen	41 845	0.68	0.30	0.15	0.18	- 0.79291	Muy bajo
Champotón	16 773	0.98	0.79	0.01	0.06	- 0.79332	Muy bajo
Hecelchakán	5 276	-----	0.04	0.15	-----	- 0.86054	Muy bajo
Hopelchén	6 560	0.08	-----	-----	0.03	- 0.87142	Muy bajo
Palizada	2 136	0.75	-----	-----	-----	- 0.84932	Muy bajo
Tenabo	1 903	0.11	0.11	0.16	-----	- 0.85260	Muy bajo
Escárcega	11 334	2.88	3.49	0.50	0.21	- 0.51443	Bajo
Calakmul	4 614	1.69	0.93	0.15	-----	- 0.75227	Muy bajo
Candelaria	8 086	3.61	4.56	0.79	0.07	- 0.42674	Bajo

Nota: ----- Indica cero.

Fuente: estimaciones de CONAPO con base en la muestra del diez por ciento del XII Censo General de Población y Vivienda 2000.



Mapa 17: Grado de Intensidad Migratoria por municipio 2000



**Tabla 12: Municipios por índice y grado de intensidad migratoria a Estados Unidos, 2010**

Entidad/ Municipio	Total de viviendas <sup>1</sup>	% Viviendas que reciben remesas	% Viviendas con emigrantes a Estados Unidos del quinquenio anterior	% Viviendas con migrantes circulares del quinquenio anterior	% Viviendas con migrantes de retorno del quinquenio anterior	Índice de intensidad migratoria	Índice de intensidad migratoria reescalado de 0 a 100 <sup>2</sup>	Grado de intensidad migratoria	Lugar que ocupa en el contexto estatal <sup>3</sup>
Campeche	214104	0.86	0.46	0.25	0.98	-1.2366	0.5192	Muy bajo	
Calkiní	12 918	0.51			0.34	-1.1068	0.1331	Muy Bajo	8
Campeche	71 851	0.54	0.19	0.25	0.42	-1.0299	0.3108	Muy Bajo	5
Carmen	60 647	0.28	0.3	0.13	0.44	-1.0572	0.2478	Muy Bajo	6
Champotón	20 772	0.91	0.47	0.17	2.06	-0.8403	0.7491	Muy Bajo	4
Hecelchakán	6 286	0.08	0.08		0.16	-1.1387	0.0594	Muy Bajo	9
Hopelchén	8 714	0.46	0.23	0.08	0.24	-1.0862	0.1807	Muy Bajo	7
Palizada	2 605	0.12	0.12			-1.1514	0.0302	Muy Bajo	11
Tenabo	2 434	0.21	0.21			-1.1411	0.0539	Muy Bajo	10
Escárcega	12 601	4.10	1.62	0.4	4.2	-0.3496	1.8828	Bajo	2
Calakmul	5 789	3.12	2.94	1.92	2.63	-0.1369	2.3743	Medio	1
Candelaria	9 487	3.03	1.73	0.85	3.49	-0.3642	1.8491	Bajo	3

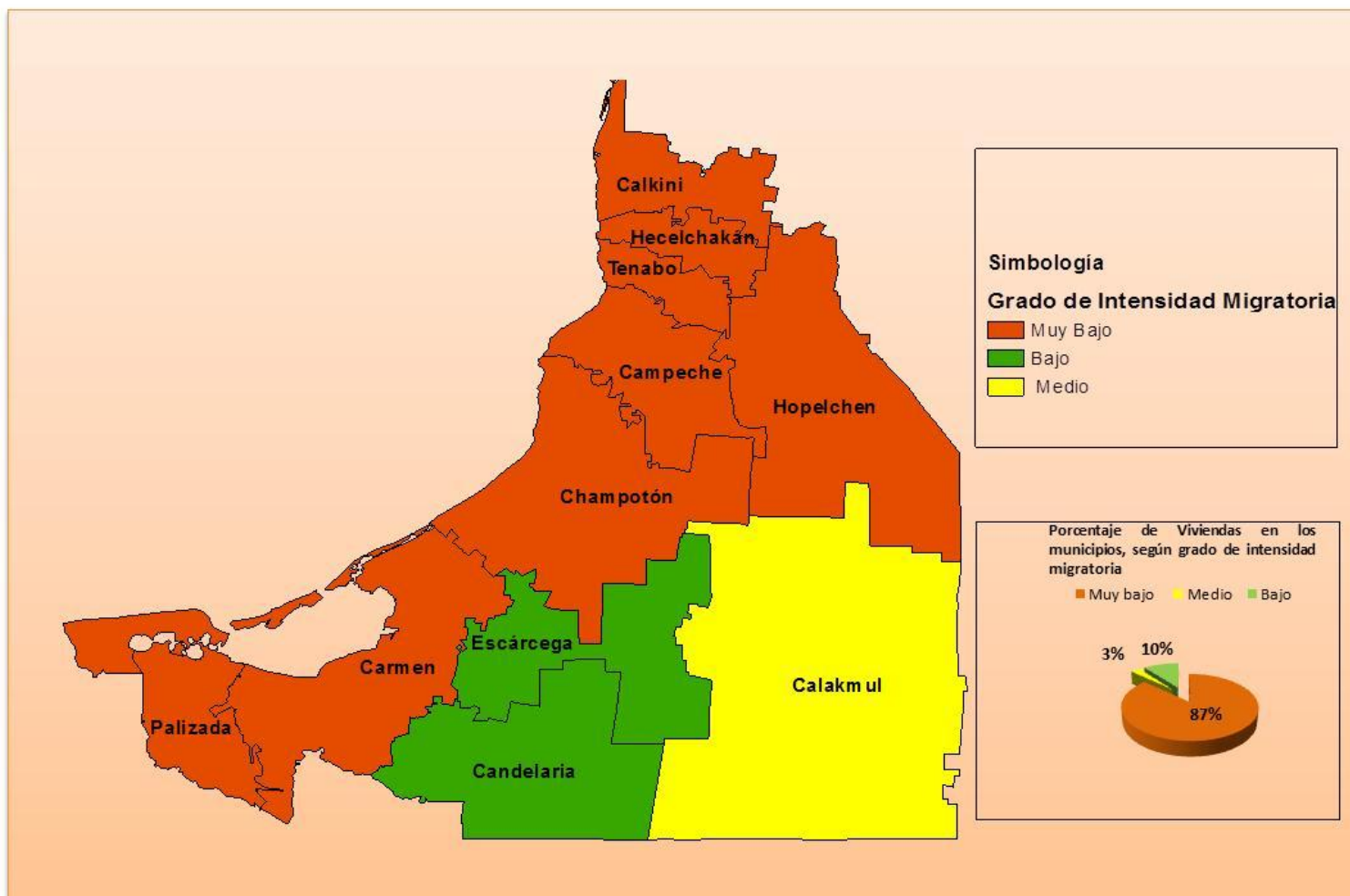
1/Es el total de viviendas en la unidad político administrativa; puede ser mayor o igual al denominador utilizado para el cálculo de cada indicador.

2/El valor cero corresponde a los municipios con nula intensidad migratoria. Ninguno de los municipios alcanza el valor 100, que significaría que cada uno de los cuatro indicadores es 100 por ciento.

3/El ordenamiento está hecho excluyendo los municipios con intensidad migratoria nula. A nivel nacional se excluyen 11 municipios (restan 2 445), y en esta entidad federativa ninguno.

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base al INEGI, muestra del diez por ciento del Censo de Población y Vivienda 2010.

Mapa 18: Grado de intensidad migratoria por municipio 2010

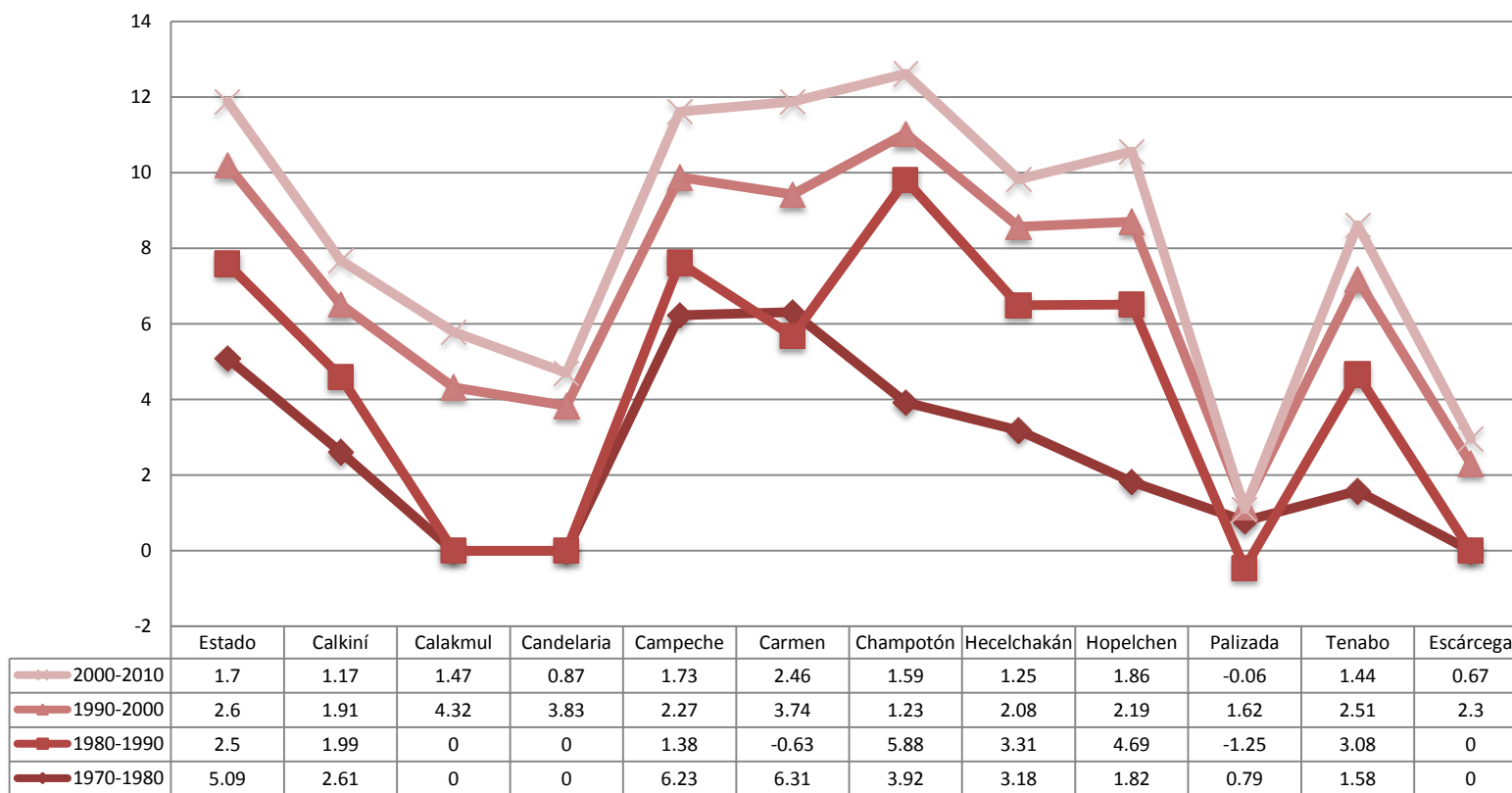


**Tabla 13: Población del estado de Campeche y tasas de crecimiento por municipio, 1970-2010**

	Población total					Tasa de crecimiento			
	1970	1980	1990	2000	2010	1970-1980	1980-1990	1990-2000	2000-2010
<b>Estado</b>	<b>251,556</b>	<b>420,553</b>	<b>535,185</b>	<b>690,689</b>	<b>822,441</b>	<b>5.09</b>	<b>2.5</b>	<b>2.6</b>	<b>1.7</b>
Calkiní	24,568	32,084	38,883	46,899	52,890	2.61	1.99	1.91	1.17
Calakmul	ND	ND	ND	23,115	26,882	ND	ND	4.32	1.47
Candelaria	ND	ND	ND	37,681	41,194	ND	ND	3.83	0.87
Campeche	81,155	151,805	173,645	216,897	259,005	6.23	1.38	2.27	1.73
Carmen	76,747	144,684	136,034	172,076	221,094	6.31	-0.63	3.74	2.46
Champutón	27,585	41,077	71,836	70,554	83,021	3.92	5.88	1.23	1.59
Hecelchakán	10,672	14,760	20,290	24,889	28,306	3.18	3.31	2.08	1.25
Hopelchén	19,213	23,165	36,271	31,214	37,777	1.82	4.69	2.19	1.86
Palizada	7,464	8,096	7,162	8,401	8,352	0.79	-1.25	1.62	-0.06
Tenabo	4,152	4,882	6,568	8,400	9,736	1.58	3.08	2.51	1.44
Escárcega	ND	ND	44,496	50,563	54,184	ND	ND	2.3	0.67

Fuente: Elaboración propia con datos del CONAPO e INEGI, resultados de los Censos de Población y Vivienda, 1970- 2010.

Gráfica 7: Tasas de crecimiento del estado de Campeche y sus municipios 1970-2010



Fuente: Elaboración propia con datos del CONAPO e INEGI, resultados de los Censos de Población y Vivienda, 1970- 2010.

Tabla 14: Población de 5 años y más por municipio según lugar de residencia en enero de 1995

Municipio de residencia actual	Población de 5 años y más	Lugar de residencia en enero de 1995			
		En la entidad	En otra entidad	En otro país	No especificado
<b>Estado</b>	<b>606,699</b>	<b>570,757</b>	<b>33,873</b>	<b>727</b>	<b>1,342</b>
010 Calakmul	19,208	17,346	1,799	6	57
001 Calkiní	42,050	41,187	726	9	128
002 Campeche	193,848	185,291	8,112	179	266
011 Candelaria	32,120	29,876	2,131	33	80
003 Carmen	150,018	135,671	13,628	284	435
004 Champotón	61,815	59,405	2,199	95	116
009 Escárcega	43,530	40,558	2,782	53	137
005 Hecelchakán	22,109	21,562	477	24	46
006 Hopelchén	27,068	25,396	1,577	42	53
007 Palizada	7,410	7,070	320	2	18
008 Tenabo	7,523	7,395	122	0	6

Fuente: INEGI; XII Censo General de Población y Vivienda, 2000.

Tabla 15: Población de 5 años y más por municipio según lugar de residencia en junio de 2005

Municipio de residencia actual	Población de 5 años y más	Lugar de residencia en junio de 2005				
		En la entidad	En otra entidad	En los Estados Unidos de América	En otro país	No especificado
<b>Estado</b>	<b>739,127</b>	<b>695,644</b>	<b>33,895</b>	<b>3,079</b>	<b>983</b>	<b>5,526</b>
010 Calakmul	23,546	22,090	1,205	157	0	94
001 Calkiní	47,886	46,970	607	13	4	292
002 Campeche	236,702	226,398	8,535	555	287	927
011 Candelaria	36,469	33,400	2,426	498	33	112
003 Carmen	196,599	177,267	14,869	604	426	3,433
004 Champotón	74,538	70,797	2,928	539	52	222
009 Escárcega	48,297	45,355	2,133	649	7	153
005 Hecelchakán	25,428	24,984	293	10	13	128
006 Hopelchén	33,452	32,576	566	49	149	112
007 Palizada	7,483	7,212	245	4	5	17
008 Tenabo	8,727	8,595	88	1	7	36

Fuente: INEGI; Censo de Población y Vivienda, 2010.

Tabla 16. Población de 5 años y más residente en la entidad, inmigrantes, emigrantes y saldo neto migratorio, 2000 y 2010

Año	Población de 5 años y más residente en la entidad	Población		
		Inmigrante	Emigrante	Saldo Neto Migratorio
2000	606,699	33,873	28,524	5,349
2010	724,155	33,895	28,511	5,384

Fuente: INEGI; XII Censo General de Población y Vivienda, 2000 y Censo de Población y Vivienda, 2010.



#### 4 Referencias Bibliográficas

INEGI; Censo de Población y Vivienda, 2010. Principales Resultados. Fuente recuperada el 28 de Mayo de:

[http://www.google.com.mx/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CE8QFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.censo2010.org.mx%2Fdefault.aspx%3F\\_file%3DPresentacion.pptx&ei=eM\\_0T9D1Fliy8QSZqrjoBg&usg=AFQjCNFSmaGj2HU\\_II8WsFcHQQgeGBD-0Q&sig2=oQvwRZQT5swiz6PxMDIDKg](http://www.google.com.mx/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CE8QFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.censo2010.org.mx%2Fdefault.aspx%3F_file%3DPresentacion.pptx&ei=eM_0T9D1Fliy8QSZqrjoBg&usg=AFQjCNFSmaGj2HU_II8WsFcHQQgeGBD-0Q&sig2=oQvwRZQT5swiz6PxMDIDKg)

INEGI; Censos de Población y Vivienda 1970 - 2000.

Secretaria de Relaciones Exteriores, Instituto de Mexicanos en el extranjero:

[http://www.ime.gob.mx/mapas/circuitos/circuitos\\_2010.swf](http://www.ime.gob.mx/mapas/circuitos/circuitos_2010.swf)

[http://www.ime.gob.mx/mapas/circuitos/circuitos\\_2009.swf](http://www.ime.gob.mx/mapas/circuitos/circuitos_2009.swf)

<http://www.ime.gob.mx/mapas/comparativas/camp.jpg>

## **Nuestro motivo, observar a la migración con ojos más humanos**

El presente documento, es el primero de una serie que se realiza con el único fin de acrecentar la información disponible sobre los migrantes campechanos, a pesar de que INEGI y Conapo, poseen información muy relevante a nivel país, no es la misma situación a nivel subnacional para Campeche, debido a que la intensidad migratoria en la Entidad es baja, así como tampoco contamos con una elevada población.

Por lo anterior, tomamos como referencia un instrumento que data de 1871, las matrículas consulares, ya que consideramos que nos permiten inferir el destino-origen de los migrantes campechanos.

## 5 Créditos

- Coordinador General

**Sergio Leal Gómez**

- Interpretación, análisis y revisión

**Elfego Ronces Ortega**

**Manuel Efraín Espadas Simá**

- Diseño de mapas

**Francisco Mena Flores**

- Redacción y Diseño

**Yadira Chi Esquivel**

- Digitalización

**Jorge May Puch**